



รายงานการประเมินตนเอง

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒



สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลาง การให้บริการและบริหารของมหาวิทยาลัย งาน เป็นส่วนหนึ่งของกลไกในการบริหารงานมหาวิทยาลัย และเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของทุกหน่วยงาน สำนักงานอธิการบดี จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ชัดเจน และมีข้อมูลในการวางแผนการปฏิบัติงาน ให้รอบคอบ เพื่อให้บุคลากรได้เกิดความตระหนักในการที่จะพัฒนาตนเอง และพัฒนาระบบงานในส่วนที่รับผิดชอบ มีความพร้อมในการรับการประเมินการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษา

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report :SAR) ฉบับนี้จะเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีว่าได้ดำเนินการในแต่ละมาตรฐานอย่างไร มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพภายใน และขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางดำเนินการให้ได้มาตรฐานต่อไป

สำนักงานอธิการบดี

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

เรื่อง	รายการ	หน้า
คำนำ		
สารบัญ		
ส่วนที่ ๑	ส่วนนำ	๑
	๑.๑ ชื่อหน่วยงาน และประวัติความเป็นมา	๑
	๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของ สำนักอธิการบดี	๒
	๑.๓ โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	๔
	๑.๔ รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน	๖
	๑.๕ จำนวนบุคลากร	๙
	๑.๕.๑ จำนวนข้าราชการ จำแนกวุฒิทางการศึกษา	๙
	๑.๕.๒ จำนวนคณาจารย์ จำแนกวุฒิทางการศึกษา	๙
	๑.๕.๓ บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกวุฒิทางการศึกษา (ลูกจ้างประจำ, พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ งานบริการ และลูกจ้างชั่วคราว)	๑๐
	๑.๖ งบประมาณ และอาคารสถานที่	๑๑
	๑.๖.๑ งบประมาณ	๑๑
	๑.๖.๒ อาคารสถานที่	๑๑
	๑.๗ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑๔
	๑.๘ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๗
ส่วนที่ ๒	ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	๒๒
	องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๒๓
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสำนักเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสำนัก	
	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี	๔๗
	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา(ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน)	๔๙
	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี	๕๑
	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีเพื่อการบริหารจัดการของภายในหน่วยงาน	๕๓
	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ความสำเร็จของการดำเนินงานจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๕๙
ส่วนที่ ๓	สรุปผลการประเมินตนเอง	๖๐
	ตาราง สรุปการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖๐
	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	๖๒
	โดย คณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๖๒

ส่วนที่ ๑

ส่วนนำ

๑.๑ ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา

ชื่อ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการให้บริการและการบริหารของมหาวิทยาลัยฯ จึงเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรในทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่องาน จึงเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งควบคู่กับมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ยังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามลำดับ

แต่เดิม สำนักงานอธิการบดีเป็นเพียงฝ่าย “ฝ่ายธุรการ” ของโรงเรียนฝึกหัดครูนครสวรรค์ ต่อมาโรงเรียนฝึกหัดครูได้เปลี่ยนมาเป็นวิทยาลัยครูนครสวรรค์ ฝ่ายธุรการจึงเปลี่ยนมาเป็น “สำนักงานอธิการบดี” โดยแบ่งงานและหน้าที่ออกเป็น ๑๑ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายการเงิน ฝ่ายพัสดุ ฝ่ายยานพาหนะ ฝ่ายอนามัยและสุขภาพ ฝ่ายอาคารสถานที่ ฝ่ายสวัสดิการ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และฝ่ายเอกสารการพิมพ์

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ วิทยาลัยครูนครสวรรค์จึงได้รับยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ สำนักงานอธิการบดีจึงเป็น “สำนักงานอธิการบดี” จนถึงปัจจุบัน

ถึงแม้ว่า “สำนักงานอธิการบดี” จะมีการเปลี่ยนแปลงชื่อและจัดระบบโครงสร้างหน่วยงานใหม่ สำนักงานอธิการบดีก็ยังคงเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ให้บริการ สนับสนุนงานบริหารและประสานงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน ให้มีคุณภาพเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยสืบต่อไป

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘-๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างใหม่ตามกฎกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ทำให้โครงสร้างภายในสำนักงานอธิการบดีเปลี่ยนไปจากการรวมหน่วยงาน ซึ่งเคยมีเทียบเท่าคณะอยู่ในขณะนั้น จำนวน ๓ หน่วยงานเข้าด้วยกัน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวางแผนและพัฒนา และสำนักกิจการนักศึกษา ซึ่งปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีโดยประกอบด้วย ๓ ดังนี้

๑. กองกลาง
๒. กองนโยบายและแผน
๓. กองพัฒนานักศึกษา

และแต่ละกองแบ่งเป็นกลุ่มงาน รวมกันทั้งสิ้น ๑๖ กลุ่มงาน ดังนี้

สังกัด กองกลาง ได้แก่

๑. กลุ่มงานธุรการและงานประชุม
๒. กลุ่มงานเลขานุการและพิธีการ
๓. กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่
๔. กลุ่มงานคลัง
๕. กลุ่มงานพัสดุ
๖. กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
๗. กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้
๘. กลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการ

สังกัด กองนโยบายและแผน ได้แก่

๑. กลุ่มงานบริหารกองนโยบายและแผน
๒. กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ
๓. กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์

สังกัด กองพัฒนานักศึกษา ได้แก่

๑. กลุ่มงานบริหารทั่วไปและบริการนักศึกษา
๒. กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
๓. กลุ่มงานกีฬาและนันทนาการ
๔. กลุ่มงานแนะแนวและทุนการศึกษา
๕. กลุ่มงานศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ

๑.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของ สำนักอธิการบดี

ปรัชญา ปณิธาน

บริการล้ำ นำเทคโนโลยี มีความโปร่งใส ใส่ใจนักศึกษา

วิสัยทัศน์

บริการดี ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ใส่ใจทุกระดับ ปรับสู่มาตรฐาน

พันธกิจ

๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
๓. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย
๔. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๕. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์

๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ
๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ
๓. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย
๔. ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน
๕. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

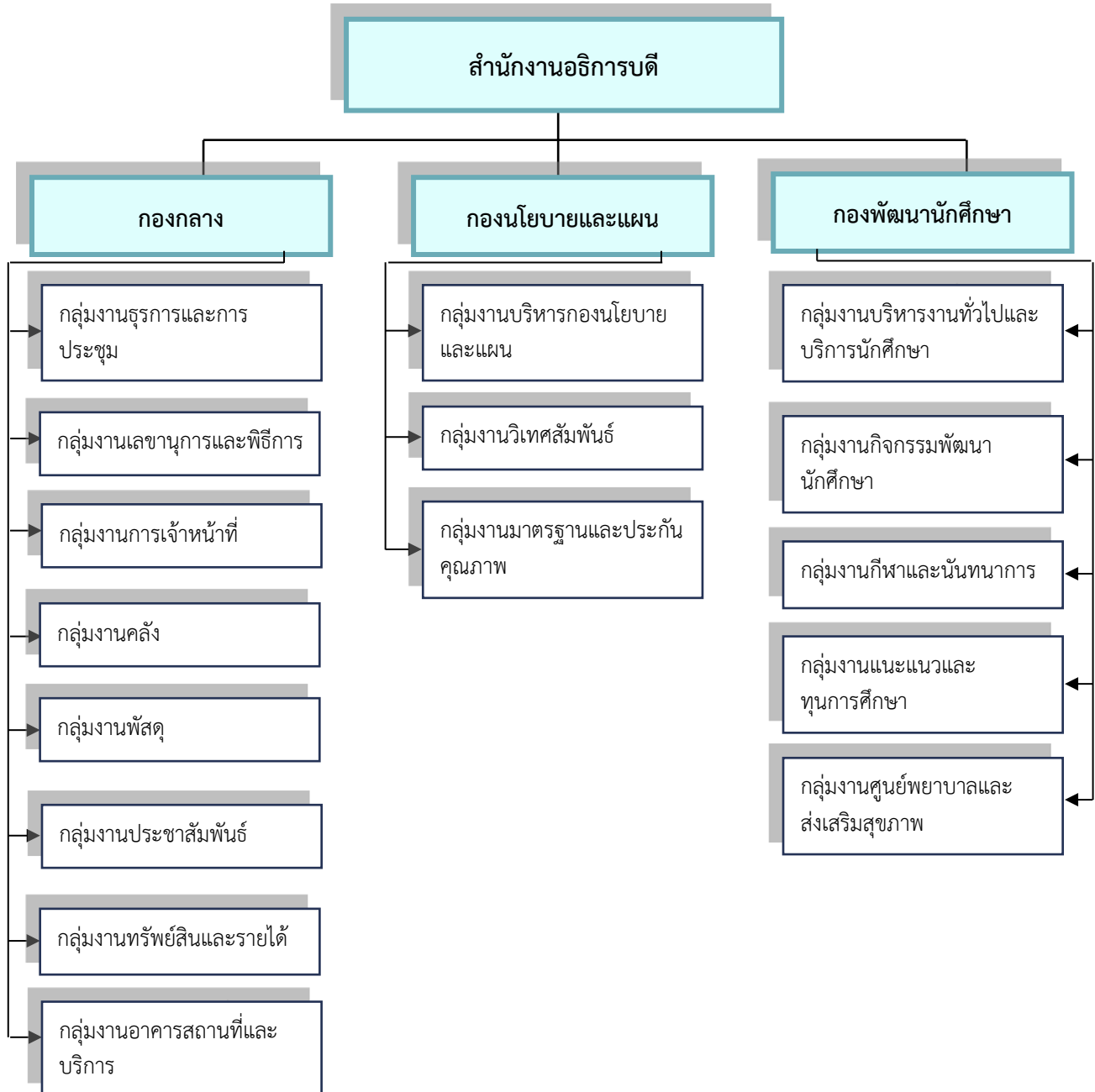
๑. มีการพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ
๒. มีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลากรให้มีศักยภาพที่เหมาะสมต่อการทำงาน
๓. มีการบริหารจัดการทรัพยากร และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. เพื่อสนับสนุนและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายใน ให้ดำเนินงานตามแผนงาน และบริหารงบประมาณที่จำกัดอย่างมีประสิทธิภาพบนฐานข้อมูลที่ทันสมัย
๕. ทุกหน่วยงานมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับหลักสูตร/คณะสำนักและสถาบันที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
๖. เพื่อให้นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของ สำนักอธิการบดี

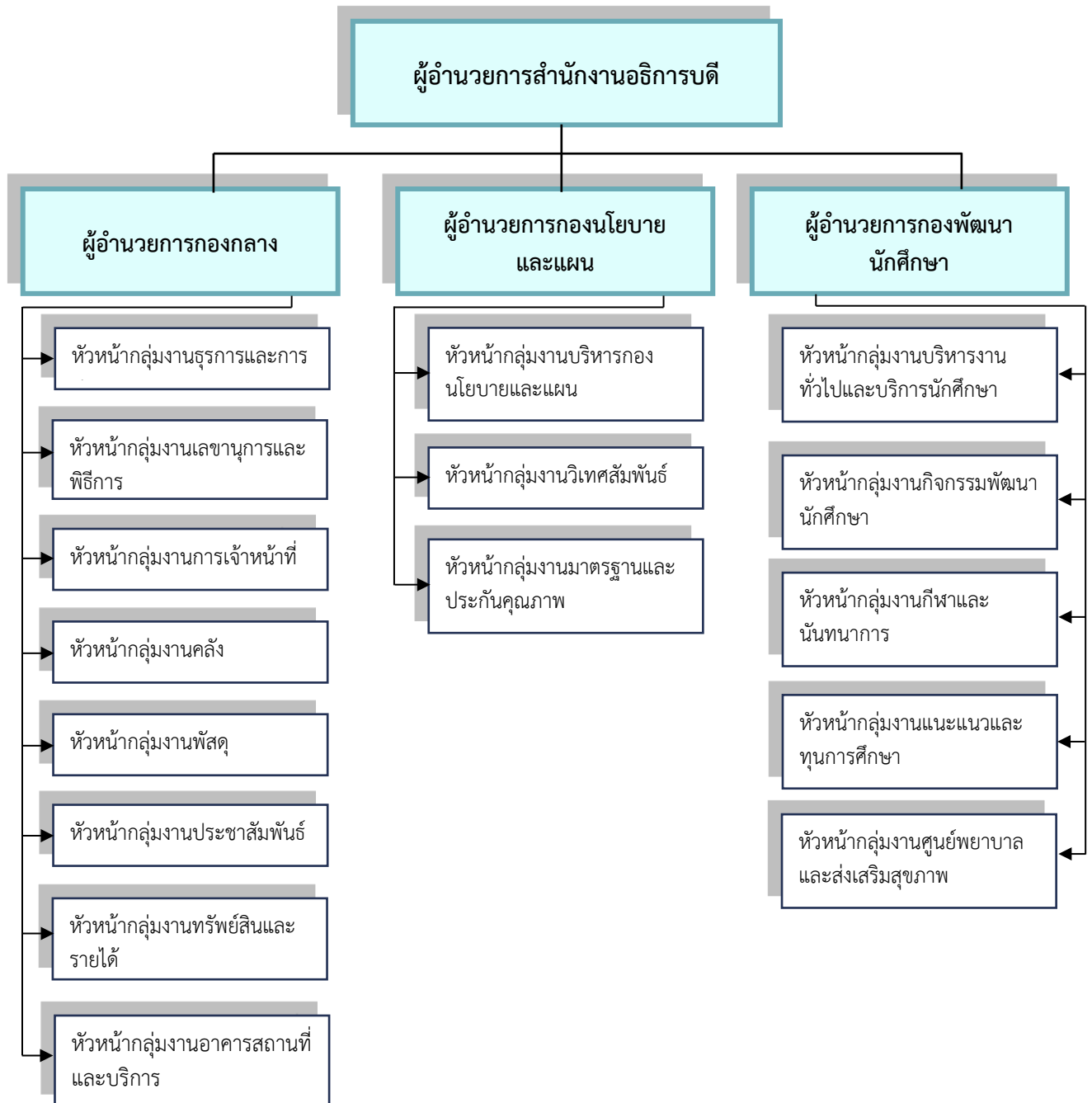
๑. ยึดมั่นในคุณธรรม และสังคมยอมรับ
๒. ให้บริการด้วยความเท่าเทียมเสมอภาค
๓. มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของงาน
๔. ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน และโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้
๕. ทำงานร่วมกันเป็นทีม
๖. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

๑.๓ โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

๑.๓.๑ โครงสร้างองค์กร



๑.๓.๒ โครงสร้างการบริหาร

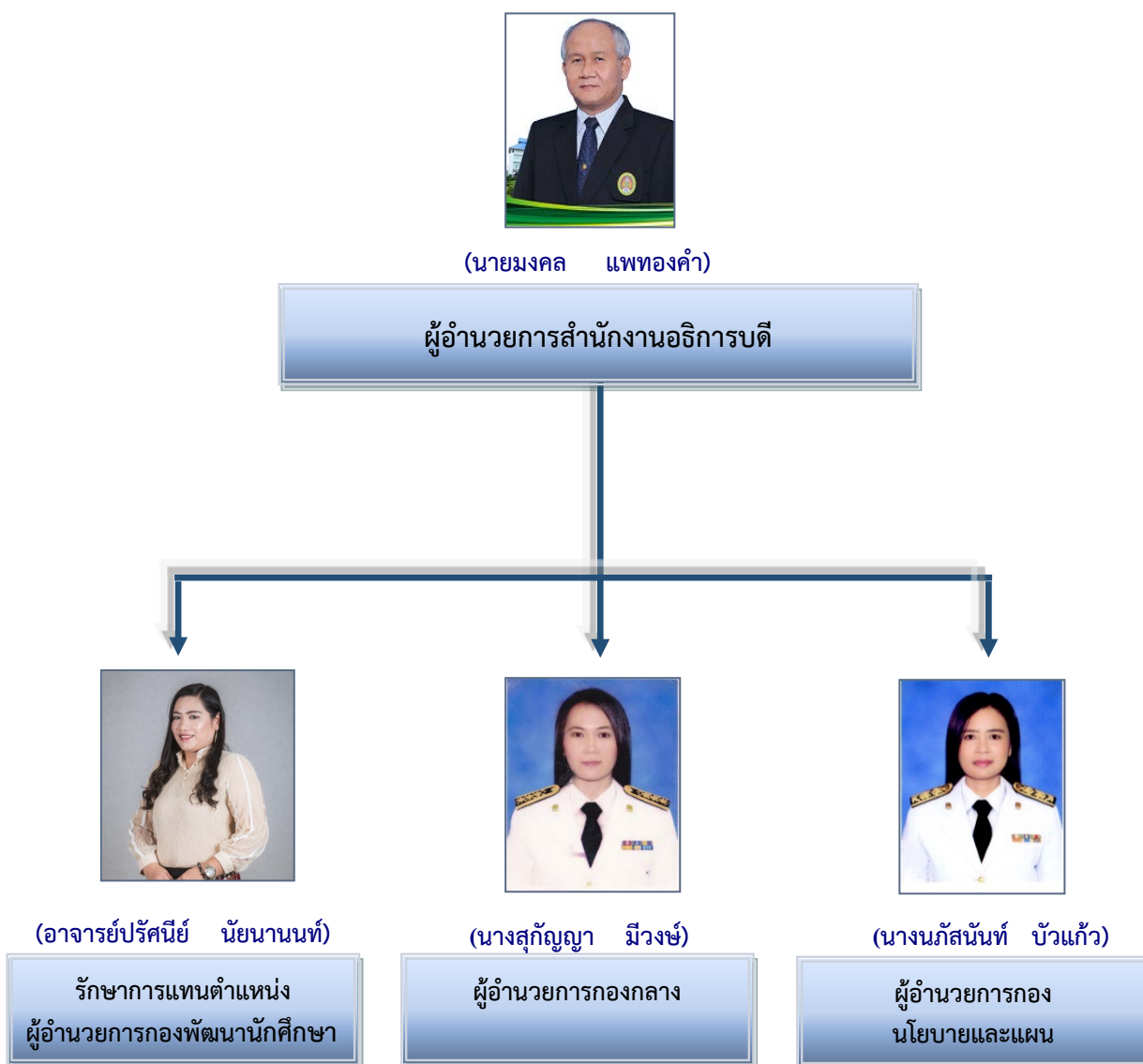


๑.๔ รายชื่อผู้บริหาร

๑.๔.๑ รายชื่อผู้บริหาร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
๑	นายมงคล แพทองคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๒	อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์	รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๓	นางสุกัญญา มีวงษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง
๔	นางนภัสนันท์ บัวแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

คณะผู้บริหารปัจจุบัน



๑.๔.๒ รายชื่อคณะกรรมการบริหาร สำนักงานอธิการบดี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	
๑	นายมงคล แพทองคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒	ผศ.ดร.ศรฉะแสงสุข	ผู้บริหารงานพื้นที่การศึกษาย่านมัทรี	กรรมการ
๓	อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๔	นางสุกัญญา มีวงษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๕	นางนภัสนันท์ บัวแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๖	อาจารย์ชนันทิพย์ จันทโรสภา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานเลขานุการและพิธีการ	กรรมการ
๗	นางสาวสุพัตรา ปัทมะโสภา	หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๘	นางสาวธนิดา ยินดี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานคลัง	กรรมการ
๙	นางสาวรัตนภรณ์ ปินใจ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ	กรรมการ
๑๐	นางสาวนฤกร ศรีบรรเทา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๑	นายชาญณรงค์ แต่งนารา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้	กรรมการ
๑๒	นายธนวิทย์ ฉุนฉ่ำ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการ	กรรมการ
๑๓	นางกัลยา จูทา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานบริหารกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๔	อาจารย์ปยุตภา บุญธรรม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๕	-	หัวหน้ากลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๑๖	นางวราพรรณ บุญบัวทอง	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไปและบริการนักศึกษา	กรรมการ
๑๗	อาจารย์สุกัญญา คงสุน	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๘	อาจารย์สุทธิกร แก้วทอง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานกีฬาและนันทนาการ	กรรมการ
๑๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรอำไพ สุขารมณ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแนะแนวและทุนการศึกษา	กรรมการ
๒๐	อาจารย์ ดร.พิมรา ทองแสง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ	กรรมการ
๒๑	นางพรทิพย์ บัวประทุม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานธุรการและงานประชุม	กรรมการและเลขานุการ
๒๒	นางสาวศิริรัตน์ อ้นหมี่	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓	นางสาวกัญญณัฐ ประเสริฐศิริภัทร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๔.๓ รายชื่อคณะกรรมการประจำ สำนักงานอธิการบดี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
๑	นายมงคล แพทองคำ	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๒	นางสุกัญญา มีวงษ์	ผู้อำนวยการกองกลาง
๓	นางนภัสนันท์ บัวแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๔	อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์	รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา
๕	นายวิศิษฐ์ ธนสาโร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๖	นายวีระ เมืองช้าง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๗	นายประโชติ เณิมพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๘	นางกัลยา จูทา	ผู้แทน พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี
๙	นางสาวกาญจน์วริน สิทธิปรีชาพงษ์	ผู้แทน พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี
๑๐	นายจิณณวัฒน์ สุวรรณ	ผู้แทน พนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี
๑๑	นางพรทิพย์ บัวประทุม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มงานธุรการและงานประชุม
๑๒	นางสาวศิริรัตน์ อันหมี่	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓	นางสาวกัญญาณัฐ ประเสริฐศิริภัทร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๑.๕ จำนวนบุคลากร

สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๒๐๗ คน โดยจำแนกบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งแบ่งเป็น ข้าราชการ คณาจารย์ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างชั่วคราว โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ได้ดังนี้

๑.๕.๑ จำนวนข้าราชการ จำแนกวุฒิทางการศึกษา

- จำนวนข้าราชการพลเรือน ที่มีวุฒิทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

(ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

กอง/ กลุ่มงาน		จำนวนข้าราชการที่มีวุฒิทางการศึกษา			
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
สำนักงานอธิการบดี	ข้าราชการพลเรือน	๐	๑	๐	๑
กองกลาง	ข้าราชการพลเรือน	๐	๒	๐	๒
กองนโยบายและแผน	ข้าราชการพลเรือน	๐	๑	๐	๑
กองพัฒนานักศึกษา	ข้าราชการพลเรือน	๐	๑	๐	๑
รวม		๐	๕	๐	๕

๑.๕.๒ จำนวนคณาจารย์ จำแนกวุฒิทางการศึกษา

- จำนวนคณาจารย์ จำแนกวุฒิทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

(ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

กอง/ กลุ่มงาน		จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิทางการศึกษา			
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
สำนักงานอธิการบดี	อาจารย์ ประจำจากคณะ	๐	๐	๐	๐
กองกลาง	อาจารย์ ประจำจากคณะ	๐	๒	๐	๒
กองนโยบายและแผน	อาจารย์ ประจำจากคณะ	๐	๐	๐	๐
กองพัฒนานักศึกษา	อาจารย์ ประจำจากคณะ	๐	๔	๑	๕
รวม		๐	๖	๑	๗

๑.๕.๓ บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกวุฒิทางการศึกษา

- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีวุฒิทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

(ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

สำนัก/กอง/ประเภทบุคลากร						
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
กองกลาง	ลูกจ้างประจำ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๒	๒	๑	๐	๕
	ลูกจ้างประจำ -ตำแหน่งประเภทงานบริการ	๓	๐	๐	๐	๓
	พนักงานมหาวิทยาลัย -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๗	๒๔	๓	๐	๓๔
	พนักงานมหาวิทยาลัย -ตำแหน่งประเภทงานบริการ	๗๕	๐	๐	๐	๗๕
	พนักงานราชการ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๖	๑	๐	๗
	ลูกจ้างชั่วคราว -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๒	๖	๐	๐	๗
	ลูกจ้างชั่วคราว -ตำแหน่งประเภทงานบริการ	๔๔	๐	๐	๐	๔๔
กองนโยบาย และแผน	ลูกจ้างประจำ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๐	๐	๐	๐
	พนักงานมหาวิทยาลัย -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๖	๑	๐	๗
	พนักงานราชการ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	-	๑	๐	๐	๑
กองพัฒนา นักศึกษา	ลูกจ้างประจำ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๐	๐	๐	๐
	พนักงานมหาวิทยาลัย -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๑	๔	๓	๐	๘
	พนักงานราชการ -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๒	๐	๐	๒
	ลูกจ้างชั่วคราว -ตำแหน่งประเภททั่วไป , วิชาชีพเฉพาะ	๐	๒	๐	๐	๒
รวม		๑๓๓	๕๓	๙	๐	๑๙๕

๑.๖ งบประมาณ และอาคารสถานที่

๑.๖.๑ งบประมาณ

งบประมาณที่สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ลำดับ	แหล่งเงิน	จำนวน (บาท)
๑	งบประมาณแผ่นดิน *(แรกจัดสรร)	๔๕๕,๑๖๑,๐๐๐
๒	งบประมาณเงินรายได้* (แรกจัดสรร)	๔๖,๘๑๓,๙๖๐
๓	รายได้อื่นๆ (รายได้เงินนอกงบประมาณ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ดังนี้ ๑) รายรับค่าเช่าสถานที่ ร้านค้า ศูนย์อาหาร ฯลฯ ๒) รายรับค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพักและคอนโด ๓) รายรับค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา ๔) รายรับจากการผลิตและจำหน่าย ๕) รายรับจากบริการทางวิชาการ ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒)	๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔

ข้อมูลเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ แยกประเภทตามแหล่งเงิน

ลำดับ	แหล่งเงิน	งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน (บาท)					
		แผนเบิกจ่าย	โอนเข้า	โอนออก	รวม	ผลเบิกจ่าย	ร้อยละ
	รวม	๕๐๔,๗๑๐,๔๖๑.๖๗	๒๘,๙๔๔,๑๖๑.๖๓	๒๔,๐๙๕,๗๕๓.๗๓	๕๐๙,๕๕๘,๘๖๙.๕๗	๔๑๑,๒๘๗,๙๕๔.๘๒	๘๐.๗๑%
๑	งบประมาณแผ่นดิน	๔๕๗,๘๙๖,๕๐๑.๖๗	๑๖,๕๖๔,๒๔๗.๘๔	๑๔,๕๒๙,๘๑๘.๘๔	๔๕๙,๙๓๐,๙๓๐.๖๗	๓๖๘,๒๙๕,๖๓๓.๑๕	๘๐.๐๘%
๒	งบประมาณเงินรายได้	๔๖,๘๑๓,๙๖๐.๐๐	๑๒,๓๗๙,๙๑๓.๗๙	๙,๕๖๕,๙๓๔.๘๙	๔๙,๖๒๗,๘๓๘.๙๐	๔๒,๙๙๒,๓๒๑.๖๗	๘๖.๖๓%

หมายเหตุ ข้อมูลเบิกจ่ายงบประมาณ จาก ระบบบัญชีสามมิติ นากา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

(ยังไม่รวมกับเงินกันจากงบประมาณแผ่นดินและเงินกันรายได้)

๑.๖.๒ อาคารสถานที่

ฝ่ายอาคารสถานที่	รายชื่ออาคารและพื้นที่ (ที่รับผิดชอบ)	รวม
ที่ตั้ง เลขที่ ๓๙๘ หมู่ ๙ อำเภอเมือง	อาคารเรียน อาคาร ๑ คณะวิทยาการจัดการ อาคาร ๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาคาร ๓ ศูนย์ภาษาและห้องปฏิบัติการภาคเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา อาคาร ๔ สำนักคอมพิวเตอร์	

ฝ่ายอาคารสถานที่	รายชื่ออาคารและพื้นที่ (ที่รับผิดชอบ)	รวม
	อาคาร ๕ ห้องเรียนรวมและร้านสหกรณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อาคาร ๖ อาคารคหกรรมศาสตร์ อาคาร ๗ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาคาร ๘ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร ๙ คณะครุศาสตร์ อาคาร ๑๐ คณะวิทยาการจัดการ อาคาร ๑๑ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร ๑๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเติมเป็นอาคารเดียวกับ อาคาร ๘) อาคาร ๑๓ ศูนย์วิทยาศาสตร์ อาคาร ๑๔ อาคารเรียนรวมและสำนักงานอธิการบดี อาคาร ๑๕ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคาร ๑๖ อาคารเรียนศิลปะ อาคาร ๑๗ อาคารศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์	๑๗ อาคาร
	<p style="text-align: center;">อาคารกิจกรรมและที่พักอาศัย</p> อาคารพลศึกษา จำนวน ๑ หลัง หอประชุม จำนวน ๑ หลัง สโมสรอาจารย์ จำนวน ๑ หลัง อาคารกิจการนักศึกษา จำนวน ๑ หลัง บ้านพักอาจารย์ จำนวน ๔๗ หลัง แพลตที่พัก จำนวน ๓ หลัง หอพักอาจารย์ชาย จำนวน ๑ หลัง หอพักอาจารย์หญิง จำนวน ๓ หลัง หอพักรับรอง จำนวน ๑ หลัง โรงเก็บรถยนต์ จำนวน ๑ หลัง ที่ทำการฝ่ายอาคารสถานที่ จำนวน ๑ หลัง หอพักนักศึกษา จำนวน ๑ หลัง โรงอาหาร จำนวน ๑ หลัง ศูนย์การเรียนรู้และนันทนาการ (บริเวณลานกิจกรรมหลังอาคาร ๒) จำนวน ๑ หลัง สนามกีฬาฟุตบอล จำนวน ๑ หลัง	๖๕ หลัง
ที่ตั้ง ศูนย์การศึกษา ย่านมัทรี พื้นที่ (๕๐๐ไร่)	<p style="text-align: center;">อาคารเรียน</p> อาคาร ๑ อาคารเรียนและปฏิบัติการวิจัยทางการเกษตร อาคาร ๒ ปฏิบัติการออกแบบผลิตภัณฑ์ อาคาร ๓ อาคารดนตรี อาคาร ๔ เทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคาร ๕ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร อาคาร ๖ โรงงานแปรรูปอาหารและผลิตภัณฑ์ อาคาร ๗ ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่น อาคาร ๘ ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม อาคาร ๙ อาคารเรียนปฏิบัติการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ฯ อาคาร ๑๐ อาคารศูนย์ปฏิบัติการกิจกรรมนักศึกษา อาคาร ๑๑ อาคารเรียนรวม อาคาร ๑๒ อาคารปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	๑๒ อาคาร

ฝ่ายอาคารสถานที่	รายชื่ออาคารและพื้นที่ (ที่รับผิดชอบ)	รวม
	<p>อาคารกิจกรรมและที่พักอาศัย</p> <p>บ้านพักอธิการบดี ๑ หลัง บ้านพักเจ้าหน้าที่ ๑ หลัง โรงเก็บของ ๑ หลัง โรงเก็บของและเลี้ยงสัตว์ของคณะเกษตร ๕ หลัง บ้านพักครู บ้านใต้ถุนไม้ ๖ หลัง เรือนเพาะชำ ๑ หลัง อาคารหอพักนักศึกษา ๑ หลัง อาคารที่พักบุคลากร ๑ หลัง ศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ(ย่านมัทรี) ๑ หลัง ศูนย์กีฬาอเนกประสงค์ ๑ หลัง (กำลังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง) อาคารหอพักนักศึกษา ๑ หลัง (กำลังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง)</p>	๑๘ หลัง
ที่ดินศูนย์การศึกษา เขาแรด	สำหรับการจัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ติดเชิงเขาแรด หลัง โรงเรียนพลตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อที่ ๖๓ ไร่ ๓ งาน ๖๔ ตารางวา	
ที่ดิน ศูนย์การศึกษา หนองกรด	สำหรับการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาเกษตรทฤษฎีใหม่ ตั้งอยู่ติดกับถนน พหลโยธิน ตำบลหนองกรด อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีเนื้อที่ ๑๖ ไร่	
ที่ดิน บริเวณพื้นที่ อ.หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์	สำหรับการจัดการศึกษาเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเกษตรเนื้อที่ ประมาณ ๗๐๐ ไร่	
รวม	อาคารเรียน	๒๙ อาคาร
	อาคารกิจกรรมและที่พักอาศัย	๘๓ หลัง

๑.๗ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

งานประกันคุณภาพ ถือเป็นงานสำคัญอีกด้านของสำนักงานอธิการบดี โดยได้มีการวางแผน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการจัดทำคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ได้จัดทำ ระบบการประกันคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

เป้าหมายและภารกิจในการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี มีเป้าหมายดังนี้

๑. เพื่อตรวจสอบคุณภาพ และผลการปฏิบัติงานของสำนัก ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
๒. เพื่อให้เกิดกระบวนการบริหารงานจัดการภายในสำนัก ให้มีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาอุปสรรคและหาวิธีแก้ปัญหาในการดำเนินงานให้บรรลุ

เป้าประสงค์

๔. เพื่อนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาสำนัก และแผนพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ทันท่วงที การเปลี่ยนแปลงของสังคม

แนวทางในปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. สำนักงานอธิการบดีจะมอบหมายบุคลากรในหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพที่สำนักงานอธิการบดีเกี่ยวข้อง

๒. สำนักงานอธิการบดีจะร่วมดำเนินการตามแผนการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๓. มีการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก เพื่อทำหน้าที่ ดำเนินการตามกรอบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๔. ดำเนินการให้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และ/หรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้การประสานงานในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๕. สำนักงานอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมาย การประกันคุณภาพการศึกษามี ๒ ระบบ

๑. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เป็นบทบาทของสำนัก กองและหน่วยงานเทียบเท่าเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เน้นการพัฒนาคุณภาพ ให้เกิดกับผู้เรียนและความพึงพอใจของชุมชน และสังคม และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

เป็นบทบาทของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประเมิน มหาวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชา (คณะ) เพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน มี ๓ ระบบ

๑. การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพ (Quality control)
๒. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit)
๓. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ระบบ	กลไก
<p>๑. การพัฒนาคุณภาพระบบที่สำคัญ คือ</p> <p>๑.๑ มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ <p>๑.๒ มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ของ สมศ. , ก.พ.ร. 	<p>๑. กระบวนการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>๑.๑ มีนโยบายการประกันคุณภาพของระดับสำนักฯ</p> <p>๑.๒ มีแผนงานประกันคุณภาพระดับสำนักฯ</p> <p>๑.๓ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนัก และคณะกรรมการการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพระดับสำนักฯ</p> <p>๑.๔ สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพภายในกับหน่วยงานต่างๆ</p> <p>๑.๕ มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูล</p>
<p>๒. การติดตามคุณภาพ มีระบบที่สำคัญคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ - ตัวชี้วัด ๔ มิติ ของ ก.พ.ร. 	<p>๒. กระบวนการติดตามคุณภาพ</p> <p>๒.๑ จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อทบทวนปรับปรุงหรือเทียบเคียงภายในองค์กรและภายนอกองค์กร</p> <p>๒.๒ มีผู้รับผิดชอบการรายงานประเมินการตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้</p> <p>๒.๓ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p>๒.๔ มีการจัดเก็บหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>๓. การประเมินคุณภาพ มีระบบที่สำคัญคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรายงานประเมินตนเองของสำนัก - การประเมินจากต้นสังกัด - การประเมินคุณภาพมาตรฐานจากคณะกรรมการภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน 	<p>๓. กระบวนการประเมินคุณภาพ</p> <p>๓.๑ มีคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง</p> <p>๓.๒ มีคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินระดับสำนัก</p> <p>๓.๓ เตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ</p>

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ ของสำนักงานอธิการบดี

P - วางแผนปฏิบัติการโดย

- จัดทำแผนการปฏิบัติราชการ แผนการประกันคุณภาพจัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและคณะกรรมการดำเนินการ
- กำหนดผู้รับผิดชอบตามรายงานมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้โดยจัดทำตารางการบริหารตามรายมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้
- กำหนดระยะเวลาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
- กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

D - ดำเนินการตามแผน

- ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจและชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
- จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- จัดทำกรอบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- จัดทำเอกสารรายละเอียดมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ทั้งภายในและมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกเพื่อประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- ประสานงานกับคณะต่างๆ
- กำกับติดตามการดำเนินงาน

C - ตรวจสอบ / ประเมินผล

- มีคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยใช้วิธีสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ศึกษาค้นคว้า เอกสาร
- เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนาในอนาคต

A - การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ

- สรุปข้อมูลผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ประชุมบุคลากรผู้มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกัน พิจารณานำผลข้อมูลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการในต่อไป

๑.๘ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๑.๘.๑ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	
-	
จุดที่ควรพัฒนา	
-	ข้อ ๑ - สำนักได้ปรับปรุงการเขียนระบบและกลไกให้เป็นขั้นตอนดำเนินงานของการพัฒนาแผนกลยุทธ์ขององค์กรมากขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
<p>ข้อ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์ฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเขียนระบบและกลไก (ขั้นตอนดำเนินงาน) ของการพัฒนาแผนกลยุทธ์ขององค์กร <p>ข้อ ๒ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการเขียนระบบและกลไกของการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร - ความเสี่ยงระดับองค์กร: วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมายหลัก แผนยุทธศาสตร์ ที่มีความเสี่ยงต่อการไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย <p>ข้อ ๓ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรายงานผลการดำเนินงานค่อนข้างย่อเกินไป <p>ข้อ ๔ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวปฏิบัติที่ดี คือ มาจากแหล่งใด ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงหรือ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ - การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ได้แก่ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ดำเนินการอย่างไร ได้ผลลัพธ์ผลกระทบอะไรบ้าง - กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) เป็นกระบวนการแบบหนึ่งที่จะช่วยให้องค์กรเข้าใจถึงขั้นตอนที่ทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้ หรือพัฒนาการ 	<p>ข้อ ๒</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักได้ปรับปรุงการเขียนระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรมากขึ้น - สำนักได้วิเคราะห์ความเสี่ยงระดับองค์กรเป็นไปตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ เป้าหมายหลัก แผนยุทธศาสตร์ <p>ข้อ ๓</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักได้ปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน <p>ข้อ ๔</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักได้ปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนของแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลฯ <p>ข้อ ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักได้ปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปขั้นตอนตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ <p>ข้อ ๖</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมฯ รายงานตามระบบและกลไกตามคู่มือ SAR

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ของความรู้ที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กร ประกอบด้วย ๗ ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การบ่งชี้ความรู้ ๒) การสร้างและแสวงหาความรู้ ๓) การจัดความรู้ให้เป็นระบบ ๔) การประมวลและกลั่นกรองความรู้ ๕) การเข้าถึงความรู้เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้นั้น เข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก ๖) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ทำได้หลายวิธีการ ๗) การเรียนรู้ ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน <p>ข้อ ๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เขียนขั้นตอนการกำกับติดตาม ๑) แผนบริหารบุคลากร และ ๒) แผนพัฒนาบุคลากร - การกำกับติดตามเป็นกระบวนการควบคุมที่มุ่งกระทำให้เกิดผลสำเร็จของงานโดยตรงจรรยาติดตามอยู่ตลอดเวลา (ช่วงเวลา ได้แก่ ไตรมาส) หากเห็นว่างานอาจไม่สำเร็จเรียบร้อยก็ต้องเข้าไปแก้ไขทันที <p>ข้อ ๖ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมฯ รายงานตามระบบและกลไกตามคู่มือ SAR หน้า ๑๕ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ กระบวนการ</p>	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

๑.๘.๒ ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	- สำนักงานอธิการบดีปรับปรุงการเขียนให้ แสดงแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผล ดำเนินงาน และ สรุปว่า ผลบรรลุ หรือไม่
-	
จุดที่ควรพัฒนา	
-	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
- ควรแสดงตารางแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัด ค่า เป้าหมาย ผลดำเนินงาน และ สรุปว่า ผลบรรลุ หรือไม่	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	- สำนักอธิการบดีกำลังอยู่ในระหว่าง ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อทบทวนแล้วดำเนิน สรุปผลย้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ ผ่านมาว่าเป็นไปตามแผนการพัฒนากุศลกร ๔-๕ ปี หรือไม่
-	
จุดที่ควรพัฒนา	
-	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
- ควรระบุสาเหตุว่าทำไมจึงไม่สามารถบรรลุ ๑๐๐% ได้ เป็นกลุ่มงานใด จำนวนกี่คน เป็นคน เดิมหรือไม่ แต่ละคนควรอบรมปีเว้นปี หรือทุกปี หรือภายใน ๔ ปี	
- มีใครที่ไม่ได้รับการพัฒนาบ้างในปีนี้ เพราะสาเหตุ ใด มีแผนในปีถัดไปหรือไม่ อย่างไร	
- แสดงตารางสรุปทุกกลุ่มงาน มีกี่คน ได้รับการ พัฒนาด้านใด ศึกษาต่อ หรือ อบรม หรือ ดูงาน/ สัมมนา ด้านละกี่คน รวมทั้งหมดเท่าไร ใครไปซ้ำ หรือมากกว่า ๑ ด้านหรือไม่	
- ควรมีการเปรียบเทียบทุกปี หรือ ๔ ปีย้อนหลัง หรือ ตามแผนการพัฒนากุศลกร ๔-๕ ปี	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	- สำนักงานอธิการบดีปรับปรุงการเขียนผลการ สำรวจความพึงพอใจเพื่อสามารถหาคะแนนความพึง พอใจของแต่ละกลุ่มงาน
-	
จุดที่ควรพัฒนา	
-	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
- การอ้างอิงโปรแกรมทางสถิติ ไม่ควรระบุชื่อ ซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้ - ควรแสดงตารางสรุปความพึงพอใจแต่ละกลุ่มงาน จำนวนผู้ประเมิน ประชากร วิธีการประเมิน ค่าเฉลี่ย	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีเพื่อการ
บริหารจัดการภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	- สำนักงานอธิการบดีถ่ายทอดข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการให้แต่ละกลุ่มงานได้ดำเนินการปรับปรุง เกณฑ์ตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มงานเพื่อสร้างความท้าทาย ในการพัฒนาตัวเอง
-	
จุดที่ควรพัฒนา	
-	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
- เปลี่ยนเป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน (คะแนน ๕ คะแนน) - การพัฒนาคุณภาพ โดย ตัวบ่งชี้ใดที่ได้คะแนน เต็ม ๕ แล้ว ควรมีการปรับระดับค่าหรือเกณฑ์ การประเมิน เช่น จากเดิม ๒๐ นาที ปรับเป็น ๑๕ นาที หรือ จาก ๑๕ ล้านบาท เป็น ๒๐ ล้าน บาท เป็นต้น	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ความสำเร็จของการดำเนินงานจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดแข็ง	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักอธิการบดีวิเคราะห์ความเสี่ยงในตัวชี้วัดนี้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี - สำนักอธิการบดีกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินสรุปผลย้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
<ul style="list-style-type: none"> - เป็นตัวชี้วัดที่ดีที่ทำนายการทำงาน และ เป็นประโยชน์ต่อองค์กร 	
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ 	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการแสดงรายละเอียดบางส่วน เช่น แหล่งรายได้ จำนวนเงินที่เก็บได้ คิดเป็นร้อยละ ค่าเป้าหมายแต่ละแหล่งเงินได้ - ควรแสดงที่มาของค่าเป้าหมายว่า กำหนดได้อย่างไร - มีการเปรียบเทียบข้อมูลการจัดเก็บรายได้แต่ละแหล่ง ย้อนหลัง ๕ ปี 	
วิธีปฏิบัติที่ดี	
-	

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานและผลประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสำนักเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสำนัก

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา(ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน)

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีเพื่อการบริหารจัดการของภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ความสำเร็จของการดำเนินงานจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

องค์ประกอบที่ ๕	การบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	การบริหารของสำนักเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสำนัก
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้	สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงาน ผ่านสำนัก ดังนั้นสำนักต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของ สำนักให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
เกณฑ์มาตรฐาน	<p>๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนัก สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม อย่างน้อย ๑ เรื่อง</p> <p>๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน</p> <p>๔. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จริง</p> <p>๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน</p> <p>๖. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายมงคล แพทองคำ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุกัญญา มีวงษ์ นางนภัสนันท์ บัวแก้ว น.ส.ศิริรัตน์ อ้นหมี
โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๔๕	โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๑๖

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	๑	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนักสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	สำนักงานอธิการบดี ได้มีการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีโดยมีการวิเคราะห์สภาวะองค์กรทั้งภายในและภายนอก กำหนดกลยุทธ์ และการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อการวิเคราะห์ SWOT แล้วนำไปทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ.๒๕๖๑) และแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๑) สำนักฯได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี(ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และ๒๕๖๓) ๒) สำนักฯ ได้จัดให้มีการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมีผู้บริหารของหน่วยงานภายในสำนักฯ คือ คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกองทั้ง ๓ กอง และหัวหน้ากลุ่มงาน ทั้ง ๑๖ กลุ่ม เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดีและจัดทำแผนปฏิบัติการ ราชการและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒) และ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดีและจัดทำแผนปฏิบัติการ ราชการและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓)	๕.๒-NSRU_OP-๑/๑ คำสั่งสำนักงานอธิการบดี เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการทบทวน แผนยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ และ๒๕๖๓) ๕.๒-NSRU_OP-๑/๒ ระบบและกลไกการ ดำเนินงานจัดทำแผนของ สำนักงานอธิการบดี ๕.๒-NSRU_OP-๑/๓ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทบทวน แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน อธิการบดีและจัดทำ แผนปฏิบัติการราชการและ แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒) และ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																																																																																																																					
			<p>๓) สำนักฯ ได้รวบรวมข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งจากที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก ข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลฯ และข้อเสนอแนะคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา เพื่อทบทวนและ พัฒนายุทธศาสตร์ฯ เพื่อระดมความคิด วิเคราะห์สภาวะ องค์การ ทบทวน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวิเคราะห์ SWOT ให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันโดยเชื่อมโยงปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยได้ผลวิเคราะห์ SWOT ดังนี้</p> <p>ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ปัจจัย/องค์ประกอบ/สิ่งแวดล้อมภายใน</p> <p>๑. จุดแข็ง (Strengths)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>จุดแข็ง</th> <th>คะแนน</th> <th>จัดลำดับ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td> <td>บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน</td> <td>๔.๒๐</td> <td>๑</td> <td>๐.๒๐</td> <td>๐.๑๐</td> <td>๐.๔๒</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>ความพึงพอใจในการรับบริการ</td> <td>๔.๑๐</td> <td>๒</td> <td>๐.๑๘</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๐.๓๗</td> </tr> <tr> <td>๓.</td> <td>ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน</td> <td>๔.๐๐</td> <td>๓</td> <td>๐.๑๘</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๐.๓๖</td> </tr> <tr> <td>๔.</td> <td>บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีความพยายามในการปฏิบัติงานสูง และมีการทำงานเป็นทีม</td> <td>๓.๙๕</td> <td>๔</td> <td>๐.๑๑</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๒๒</td> </tr> <tr> <td>๕.</td> <td>บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในงาน เฉพาะทาง</td> <td>๓.๙๕</td> <td>๔</td> <td>๐.๑๑</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๒๒</td> </tr> <tr> <td>๖.</td> <td>มีภาระงานที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอน เช่น มีคู่มือปฏิบัติงาน</td> <td>๓.๙๕</td> <td>๔</td> <td>๐.๑๑</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๒๒</td> </tr> <tr> <td>๗.</td> <td>มีการประชุม หรือการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี</td> <td>๓.๙๕</td> <td>๗</td> <td>๐.๐๘</td> <td>๐.๐๔</td> <td>๐.๓๕</td> </tr> <tr> <td>๘.</td> <td>การบริหารจัดการทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ให้คุ้มค่า</td> <td>๓.๙๖</td> <td>๘</td> <td>๐.๐๗</td> <td>๐.๐๔</td> <td>๐.๓๓</td> </tr> <tr> <td colspan="4">รวม</td> <td>๑.๐๐</td> <td>๐.๕๐</td> <td>๑.๙๗</td> </tr> </tbody> </table> <p>๒. จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>จุดอ่อน</th> <th>คะแนน</th> <th>จัดลำดับ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td> <td>การจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐ ลดลง</td> <td>๔.๒๑</td> <td>๑</td> <td>๐.๒๐</td> <td>๐.๑๐</td> <td>๐.๔๒</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>การจัดหารายได้จากทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยลดลง</td> <td>๔.๑๔</td> <td>๒</td> <td>๐.๑๘</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๐.๓๗</td> </tr> <tr> <td>๓.</td> <td>โครงสร้างการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการ</td> <td>๓.๙๘</td> <td>๓</td> <td>๐.๑๘</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๐.๓๖</td> </tr> <tr> <td>๔.</td> <td>บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญที่จะพัฒนาระบบที่สูงขึ้น</td> <td>๓.๖๕</td> <td>๔</td> <td>๐.๑๘</td> <td>๐.๐๙</td> <td>๐.๒๖</td> </tr> <tr> <td>๕.</td> <td>หัวหน้างานยังขาดประสบการณ์ในการวางแผน</td> <td>๓.๕๙</td> <td>๕</td> <td>๐.๑๒</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๒๒</td> </tr> <tr> <td>๖.</td> <td>บุคลากรไม่เพียงพอต่อการงาน</td> <td>๓.๕๔</td> <td>๖</td> <td>๐.๑๒</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๒๑</td> </tr> <tr> <td>๗.</td> <td>การประชุมภายในหน่วยงานยังมีน้อย</td> <td>๓.๔๒</td> <td>๗</td> <td>๐.๑๐</td> <td>๐.๐๕</td> <td>๐.๓๗</td> </tr> <tr> <td colspan="4">รวม</td> <td>๑.๐๐</td> <td>๐.๕๐</td> <td>๑.๙๑</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	จุดแข็ง	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)	๑.	บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	๔.๒๐	๑	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๔๒	๒.	ความพึงพอใจในการรับบริการ	๔.๑๐	๒	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๗	๓.	ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน	๔.๐๐	๓	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๖	๔.	บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีความพยายามในการปฏิบัติงานสูง และมีการทำงานเป็นทีม	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒	๕.	บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในงาน เฉพาะทาง	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒	๖.	มีภาระงานที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอน เช่น มีคู่มือปฏิบัติงาน	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒	๗.	มีการประชุม หรือการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี	๓.๙๕	๗	๐.๐๘	๐.๐๔	๐.๓๕	๘.	การบริหารจัดการทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ให้คุ้มค่า	๓.๙๖	๘	๐.๐๗	๐.๐๔	๐.๓๓	รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๗	ที่	จุดอ่อน	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)	๑.	การจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐ ลดลง	๔.๒๑	๑	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๔๒	๒.	การจัดหารายได้จากทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยลดลง	๔.๑๔	๒	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๗	๓.	โครงสร้างการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการ	๓.๙๘	๓	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๖	๔.	บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญที่จะพัฒนาระบบที่สูงขึ้น	๓.๖๕	๔	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๒๖	๕.	หัวหน้างานยังขาดประสบการณ์ในการวางแผน	๓.๕๙	๕	๐.๑๒	๐.๐๖	๐.๒๒	๖.	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการงาน	๓.๕๔	๖	๐.๑๒	๐.๐๖	๐.๒๑	๗.	การประชุมภายในหน่วยงานยังมีน้อย	๓.๔๒	๗	๐.๑๐	๐.๐๕	๐.๓๗	รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๑	<p>สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ทบทวน แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน อธิการบดีและจัดทำ แผนปฏิบัติการราชการและ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓) ๕.๒-NSRU_OP-๑/๔ การวิเคราะห์สภาวะ องค์การ กำหนดกลยุทธ์ และการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยการ วิเคราะห์ SWOT ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ๕.๒-NSRU_OP-๑/๕ แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน อธิการบดี พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ.๒๕๖๑) และแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ๕.๒-NSRU_OP-๑/๖ แผนปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ๕.๒-NSRU_OP-๑/๗ บันทึกข้อความสำนักงาน อธิการบดี เรื่อง ขอความ อนุเคราะห์พิจารณาอนุมัติ แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (ฉบับ</p>
ที่	จุดแข็ง	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)																																																																																																																																			
๑.	บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	๔.๒๐	๑	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๔๒																																																																																																																																			
๒.	ความพึงพอใจในการรับบริการ	๔.๑๐	๒	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๗																																																																																																																																			
๓.	ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน	๔.๐๐	๓	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๖																																																																																																																																			
๔.	บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีความพยายามในการปฏิบัติงานสูง และมีการทำงานเป็นทีม	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒																																																																																																																																			
๕.	บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในงาน เฉพาะทาง	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒																																																																																																																																			
๖.	มีภาระงานที่ชัดเจนและมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอน เช่น มีคู่มือปฏิบัติงาน	๓.๙๕	๔	๐.๑๑	๐.๐๖	๐.๒๒																																																																																																																																			
๗.	มีการประชุม หรือการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี	๓.๙๕	๗	๐.๐๘	๐.๐๔	๐.๓๕																																																																																																																																			
๘.	การบริหารจัดการทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ให้คุ้มค่า	๓.๙๖	๘	๐.๐๗	๐.๐๔	๐.๓๓																																																																																																																																			
รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๗																																																																																																																																			
ที่	จุดอ่อน	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ถ่วงน้ำหนัก (น้ำหนัก ๐.๕ X คะแนน เด็ด)																																																																																																																																			
๑.	การจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐ ลดลง	๔.๒๑	๑	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๔๒																																																																																																																																			
๒.	การจัดหารายได้จากทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยลดลง	๔.๑๔	๒	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๗																																																																																																																																			
๓.	โครงสร้างการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการ	๓.๙๘	๓	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๓๖																																																																																																																																			
๔.	บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญที่จะพัฒนาระบบที่สูงขึ้น	๓.๖๕	๔	๐.๑๘	๐.๐๙	๐.๒๖																																																																																																																																			
๕.	หัวหน้างานยังขาดประสบการณ์ในการวางแผน	๓.๕๙	๕	๐.๑๒	๐.๐๖	๐.๒๒																																																																																																																																			
๖.	บุคลากรไม่เพียงพอต่อการงาน	๓.๕๔	๖	๐.๑๒	๐.๐๖	๐.๒๑																																																																																																																																			
๗.	การประชุมภายในหน่วยงานยังมีน้อย	๓.๔๒	๗	๐.๑๐	๐.๐๕	๐.๓๗																																																																																																																																			
รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๑																																																																																																																																			

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																																																																				
			<p>ปัจจัย/องค์ประกอบ/สิ่งแวดล้อมภายนอก</p> <p>๑. โอกาส (Opportunities)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>โอกาส</th> <th>คะแนน</th> <th>จัดลำดับ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)</th> <th>ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td> <td>ระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน เช่น ระบบจ่ายตรง ระบบหักภาษี ณ ที่จ่าย ระบบการให้กู้ยืมเงินผ่านอินเทอร์เน็ต (e-Siendang) สำหรับผู้กู้ อยศ. อนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP-bidding) ระบบบันทึกข้อมูลนักศึกษา</td> <td>๔.๐๕</td> <td>๑</td> <td>๐.๓๐</td> <td>๐.๑๕</td> <td>๐.๖๑</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานในองค์กร</td> <td>๓.๘๕</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๖</td> <td>๐.๑๓</td> <td>๐.๕๐</td> </tr> <tr> <td>๓.</td> <td>ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญโดยให้บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</td> <td>๓.๗๑</td> <td>๓</td> <td>๐.๒๓</td> <td>๐.๑๒</td> <td>๐.๔๓</td> </tr> <tr> <td>๔.</td> <td>นโยบายของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน</td> <td>๓.๖๗</td> <td>๔</td> <td>๐.๒๒</td> <td>๐.๑๑</td> <td>๐.๓๗</td> </tr> <tr> <td colspan="4">รวม</td> <td>๑.๐๐</td> <td>๐.๕๐</td> <td>๑.๗๒</td> </tr> </tbody> </table> <p>๒. อุปสรรค(Threats)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>อุปสรรค</th> <th>คะแนน</th> <th>จัดลำดับ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)</th> <th>ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑.</td> <td>การตัดสินใจของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจนทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน</td> <td>๔.๑๐</td> <td>๑</td> <td>๐.๓๐</td> <td>๐.๑๕</td> <td>๐.๖๑</td> </tr> <tr> <td>๒.</td> <td>นโยบายการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยทำให้สำนักงานอธิการบดีไม่สามารถพัฒนาการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</td> <td>๔.๐๕</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๖</td> <td>๐.๑๓</td> <td>๐.๕๓</td> </tr> <tr> <td>๓.</td> <td>งานบางอย่างขาดระเบียบรองรับในการปฏิบัติงาน</td> <td>๓.๘๗</td> <td>๓</td> <td>๐.๒๔</td> <td>๐.๑๒</td> <td>๐.๔๗</td> </tr> <tr> <td>๔.</td> <td>บุคลากรไม่มีความชำนาญระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน</td> <td>๓.๕๖</td> <td>๔</td> <td>๐.๒๐</td> <td>๐.๑๐</td> <td>๐.๓๖</td> </tr> <tr> <td colspan="4">รวม</td> <td>๑.๐๐</td> <td>๐.๕๐</td> <td>๑.๙๗</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี</p>	ที่	โอกาส	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)	๑.	ระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน เช่น ระบบจ่ายตรง ระบบหักภาษี ณ ที่จ่าย ระบบการให้กู้ยืมเงินผ่านอินเทอร์เน็ต (e-Siendang) สำหรับผู้กู้ อยศ. อนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP-bidding) ระบบบันทึกข้อมูลนักศึกษา	๔.๐๕	๑	๐.๓๐	๐.๑๕	๐.๖๑	๒.	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานในองค์กร	๓.๘๕	๒	๐.๒๖	๐.๑๓	๐.๕๐	๓.	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญโดยให้บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๓.๗๑	๓	๐.๒๓	๐.๑๒	๐.๔๓	๔.	นโยบายของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	๓.๖๗	๔	๐.๒๒	๐.๑๑	๐.๓๗	รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๗๒	ที่	อุปสรรค	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)	๑.	การตัดสินใจของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจนทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน	๔.๑๐	๑	๐.๓๐	๐.๑๕	๐.๖๑	๒.	นโยบายการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยทำให้สำนักงานอธิการบดีไม่สามารถพัฒนาการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	๔.๐๕	๒	๐.๒๖	๐.๑๓	๐.๕๓	๓.	งานบางอย่างขาดระเบียบรองรับในการปฏิบัติงาน	๓.๘๗	๓	๐.๒๔	๐.๑๒	๐.๔๗	๔.	บุคลากรไม่มีความชำนาญระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน	๓.๕๖	๔	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๓๖	รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๗	<p>ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)</p> <p>แผนปฏิบัติการราชการและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๑/๘</p> <p>แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักงานอธิการบดีประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๑/๙</p> <p>รายงานผลการดำเนินงาน (โครงการ/กิจกรรม) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๑/๑๐</p> <p>รายงานผลการศึกษาดูงานตนเอง (Self Study Review) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๑/๑๑</p> <p>สรุปผลการติดตามและประเมินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๑/๑๒</p> <p>รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จากระบบบัญชี ๓ มิติ NAGA</p>
ที่	โอกาส	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)																																																																																		
๑.	ระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน เช่น ระบบจ่ายตรง ระบบหักภาษี ณ ที่จ่าย ระบบการให้กู้ยืมเงินผ่านอินเทอร์เน็ต (e-Siendang) สำหรับผู้กู้ อยศ. อนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP-bidding) ระบบบันทึกข้อมูลนักศึกษา	๔.๐๕	๑	๐.๓๐	๐.๑๕	๐.๖๑																																																																																		
๒.	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนางานในองค์กร	๓.๘๕	๒	๐.๒๖	๐.๑๓	๐.๕๐																																																																																		
๓.	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญโดยให้บุคลากรได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๓.๗๑	๓	๐.๒๓	๐.๑๒	๐.๔๓																																																																																		
๔.	นโยบายของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	๓.๖๗	๔	๐.๒๒	๐.๑๑	๐.๓๗																																																																																		
รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๗๒																																																																																		
ที่	อุปสรรค	คะแนน	จัดลำดับ	น้ำหนัก	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก X ๐.๕)	ส่วนน้ำหนัก (น้ำหนัก๐.๕ Xคะแนนเฉลี่ย)																																																																																		
๑.	การตัดสินใจของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจนทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน	๔.๑๐	๑	๐.๓๐	๐.๑๕	๐.๖๑																																																																																		
๒.	นโยบายการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยทำให้สำนักงานอธิการบดีไม่สามารถพัฒนาการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	๔.๐๕	๒	๐.๒๖	๐.๑๓	๐.๕๓																																																																																		
๓.	งานบางอย่างขาดระเบียบรองรับในการปฏิบัติงาน	๓.๘๗	๓	๐.๒๔	๐.๑๒	๐.๔๗																																																																																		
๔.	บุคลากรไม่มีความชำนาญระบบปฏิบัติงานระดับประเทศที่นำมาใช้การปฏิบัติงาน	๓.๕๖	๔	๐.๒๐	๐.๑๐	๐.๓๖																																																																																		
รวม				๑.๐๐	๐.๕๐	๑.๙๗																																																																																		

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<div> <p>The figure is a diamond-shaped SWOT Graph with four axes. The vertical axis represents Opportunities (top) and Threats (bottom). The horizontal axis represents Strengths (left) and Weaknesses (right). The vertical axis has tick marks from 1.86 to 2.02. The horizontal axis has tick marks from 1.86 to 2.00. The data points are: Strengths (2.00), Weaknesses (1.91), Opportunities (1.92), and Threats (1.97). A blue line connects these four points.</p> </div> <p>๔) สำนักฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน อธิการบดี พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี แผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยกำหนด ระยะเวลาในการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบในแต่ละ โครงการ/ กิจกรรม นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก</p> <p>๕) สำนักฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนัก</p> <p>๖) สำนักฯ ได้ดำเนินการนำแผนยุทธศาสตร์มาแปลงสู่ แผนปฏิบัติราชการเพื่อให้การดำเนินในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ให้สัมฤทธิ์ผล</p> <p>๗) เมื่อสำนักฯ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นเรียบร้อยแล้วนั้นได้ ดำเนินการนำเสนอแผนดำเนินการดังกล่าวต่ออธิการบดีเพื่อ พิจารณานุมัติ แล้วนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ต่อไป</p> <p>๘) มีการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการของ หน่วยงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและอนุมัติ ในการดำเนินการ</p> <p>๙) ในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนต่างๆ อาทิ เช่น แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ สำนักฯ อธิการบดีได้ ดำเนินงานจัดทำรายงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																													
			<p>ข้อมูลด้านผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นยุทธศาสตร์</th> <th colspan="3">จำนวนโครงการ</th> <th rowspan="2">ร้อยละ</th> <th rowspan="2">หมายเหตุ</th> </tr> <tr> <th>แผน</th> <th>แล้วเสร็จ</th> <th>บรรลุวัตถุประสงค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย</td> <td>๖</td> <td>๖</td> <td>๖</td> <td>๒๘.๕๗</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย</td> <td>๗</td> <td>๗</td> <td>๖</td> <td>๒๘.๕๗</td> <td>อยู่ระหว่างรอผลการประเมินโครงการอีก ๑ โครงการ</td> </tr> <tr> <td>๓. ศึกษาวิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูลเพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๑๔.๒๙</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๔. ติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</td> <td>๒</td> <td>๒</td> <td>๒</td> <td>๙.๕๒</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๕. พัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๑๔.๒๙</td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>๒๑</td> <td>๒๑</td> <td>๒๐</td> <td>๙๕.๒๔</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>- รายงานการศึกษาตนเองประจำปีงบประมาณ</p> <p>- สรุปผลการติดตามและประเมินโครงการประจำปีงบประมาณ</p> <p>- การติดตามการผลใช้เงินงบประมาณ จากระบบสารสนเทศ</p>	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ			ร้อยละ	หมายเหตุ	แผน	แล้วเสร็จ	บรรลุวัตถุประสงค์	๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	๖	๖	๖	๒๘.๕๗		๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	๗	๗	๖	๒๘.๕๗	อยู่ระหว่างรอผลการประเมินโครงการอีก ๑ โครงการ	๓. ศึกษาวิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูลเพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙		๔. ติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	๒	๒	๒	๙.๕๒		๕. พัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙		รวม	๒๑	๒๑	๒๐	๙๕.๒๔		
ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ				ร้อยละ	หมายเหตุ																																											
	แผน	แล้วเสร็จ	บรรลุวัตถุประสงค์																																														
๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	๖	๖	๖	๒๘.๕๗																																													
๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	๗	๗	๖	๒๘.๕๗	อยู่ระหว่างรอผลการประเมินโครงการอีก ๑ โครงการ																																												
๓. ศึกษาวิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูลเพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙																																													
๔. ติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	๒	๒	๒	๙.๕๒																																													
๕. พัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙																																													
รวม	๒๑	๒๑	๒๐	๙๕.๒๔																																													

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																					
			<p>ข้อมูลเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ แยกประเภทตามแหล่งเงิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">แหล่งเงิน</th> <th colspan="5">งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน (บาท)</th> <th rowspan="2">ร้อยละ</th> </tr> <tr> <th>แผนเบิกจ่าย</th> <th>โอนเข้า</th> <th>โอนออก</th> <th>รวม</th> <th>ผลเบิกจ่าย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>รวม</td> <td>๕๐๙,๙๖๐,๕๖๖.๖๗</td> <td>๒๙,๙๕๙,๑๖๖.๖๓</td> <td>๒๙,๐๙๙,๙๕๓.๓๒</td> <td>๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗</td> <td>๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗</td> <td>๑๐๐.๐๐%</td> </tr> <tr> <td>๑</td> <td>งบประมาณแผ่นดิน</td> <td>๔๙๖,๙๖๐,๕๖๖.๖๗</td> <td>๒๖,๙๕๙,๑๖๖.๖๓</td> <td>๒๘,๕๙๙,๙๕๓.๓๒</td> <td>๔๙๖,๙๖๐,๖๖๖.๖๗</td> <td>๒๖๙,๒๖๙,๒๖๙.๒๖</td> <td>๕๔.๓๖%</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>งบประมาณเงินรายได้</td> <td>๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</td> <td>๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</td> <td>๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐</td> <td>๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</td> <td>๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</td> <td>๑๐๐.๐๐%</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ข้อมูลเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบบัญชีสามมีตินากา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ (ยังไม่รวมกับเงินจากงบประมาณแผ่นดินและเงินกู้รายได้)</p> <p>เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของทุกส่วนงาน เพื่อเตรียมการดำเนินการแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น พร้อมกับหาแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาในปีงบประมาณต่อไป</p>	ลำดับ	แหล่งเงิน	งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน (บาท)					ร้อยละ	แผนเบิกจ่าย	โอนเข้า	โอนออก	รวม	ผลเบิกจ่าย		รวม	๕๐๙,๙๖๐,๕๖๖.๖๗	๒๙,๙๕๙,๑๖๖.๖๓	๒๙,๐๙๙,๙๕๓.๓๒	๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗	๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗	๑๐๐.๐๐%	๑	งบประมาณแผ่นดิน	๔๙๖,๙๖๐,๕๖๖.๖๗	๒๖,๙๕๙,๑๖๖.๖๓	๒๘,๕๙๙,๙๕๓.๓๒	๔๙๖,๙๖๐,๖๖๖.๖๗	๒๖๙,๒๖๙,๒๖๙.๒๖	๕๔.๓๖%	๒	งบประมาณเงินรายได้	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐%	
ลำดับ	แหล่งเงิน	งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน (บาท)					ร้อยละ																																		
		แผนเบิกจ่าย	โอนเข้า	โอนออก	รวม	ผลเบิกจ่าย																																			
	รวม	๕๐๙,๙๖๐,๕๖๖.๖๗	๒๙,๙๕๙,๑๖๖.๖๓	๒๙,๐๙๙,๙๕๓.๓๒	๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗	๕๐๙,๙๘๙,๖๖๖.๕๗	๑๐๐.๐๐%																																		
๑	งบประมาณแผ่นดิน	๔๙๖,๙๖๐,๕๖๖.๖๗	๒๖,๙๕๙,๑๖๖.๖๓	๒๘,๕๙๙,๙๕๓.๓๒	๔๙๖,๙๖๐,๖๖๖.๖๗	๒๖๙,๒๖๙,๒๖๙.๒๖	๕๔.๓๖%																																		
๒	งบประมาณเงินรายได้	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐%																																		
✓	๒	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสำนักและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง	<p>คณะกรรมการความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดีได้มีการทบทวนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงโดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ และข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารสำนัก เข้าที่ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อนำผลการประเมินพร้อมนำข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> การทบทวนนโยบายการบริหารความเสี่ยงฯ ของสำนักและแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะกรรมการมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดย จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง ๖ ด้าน ตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ทั้ง ๕ ยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทั้ง ๕ ยุทธศาสตร์ <p>ตามแบบฟอร์ม ตารางวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง (RM๑_NSRU) ที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้มีการกำหนดระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาโอกาสและความรุนแรงที่อาจเกิดผลกระทบมาจัดลำดับปัจจัยความเสี่ยง เพื่อเลือกปัจจัยความเสี่ยงนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ตามแบบฟอร์ม</p>	<p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๑ คำสั่งสำนักงานอธิการบดี เรื่อง แต่งตั้ง</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๒ นโยบายความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๓ แผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๔ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๒/๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่</p>																																					

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																					
			<p>(RMI๒_NSRU) ดังนี้</p> <p>มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงอย่างเหมาะสม ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความเสี่ยง</th> <th rowspan="2">ปัจจัยเสี่ยง</th> <th colspan="3">ระดับความเสี่ยง (คะแนน)</th> </tr> <tr> <th>โอกาส</th> <th>ความรุนแรง</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">๑. การทุจริตในระหว่างปฏิบัติงาน</td> <td>๑. การขาดความร่วมมือในองค์กรเพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๙ (ปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>๒. การเสนอผลประโยชน์จากบริษัทหรือห้างร้านต่างๆที่มีธุรกรรมกับหน่วยงาน</td> <td>๒</td> <td>๕</td> <td>๑๐ (สูง)</td> </tr> <tr> <td>๒. การเผยแพร่ข่าวสารยังไม่สามารถปฏิบัติให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และทันเหตุการณ์</td> <td>๑.การเผยแพร่ข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว</td> <td>๓</td> <td>๓</td> <td>๙ (ปานกลาง)</td> </tr> <tr> <td>๓.พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้างและอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง</td> <td>๑. พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้าง และอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๑๒ (สูง)</td> </tr> <tr> <td>๔. สภาพงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง</td> <td>ประสิทธิภาพในการจัดการรายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</td> <td>๔</td> <td>๔</td> <td>๑๖ (สูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>๔. สภาพทรัพย์สินเสียหาย</td> <td>อันเนื่องมาจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อัคคีภัย)</td> <td>๔</td> <td>๕</td> <td>๒๐ (สูงมาก)</td> </tr> </tbody> </table>	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)			โอกาส	ความรุนแรง	ระดับ	๑. การทุจริตในระหว่างปฏิบัติงาน	๑. การขาดความร่วมมือในองค์กรเพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๒. การเสนอผลประโยชน์จากบริษัทหรือห้างร้านต่างๆที่มีธุรกรรมกับหน่วยงาน	๒	๕	๑๐ (สูง)	๒. การเผยแพร่ข่าวสารยังไม่สามารถปฏิบัติให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และทันเหตุการณ์	๑.การเผยแพร่ข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๓.พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้างและอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง	๑. พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้าง และอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง	๓	๔	๑๒ (สูง)	๔. สภาพงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	ประสิทธิภาพในการจัดการรายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)	๔. สภาพทรัพย์สินเสียหาย	อันเนื่องมาจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อัคคีภัย)	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)	๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒
ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)																																							
		โอกาส	ความรุนแรง	ระดับ																																					
๑. การทุจริตในระหว่างปฏิบัติงาน	๑. การขาดความร่วมมือในองค์กรเพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต	๓	๓	๙ (ปานกลาง)																																					
	๒. การเสนอผลประโยชน์จากบริษัทหรือห้างร้านต่างๆที่มีธุรกรรมกับหน่วยงาน	๒	๕	๑๐ (สูง)																																					
๒. การเผยแพร่ข่าวสารยังไม่สามารถปฏิบัติให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และทันเหตุการณ์	๑.การเผยแพร่ข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	๓	๓	๙ (ปานกลาง)																																					
๓.พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้างและอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง	๑. พื้นที่มหาวิทยาลัยมีขนาดกว้าง และอยู่ในเขตชุมชนเมืองสะดวกต่อการเข้าถึงจากบุคคลภายนอกทำให้การดูแลความปลอดภัยไม่ทั่วถึง	๓	๔	๑๒ (สูง)																																					
๔. สภาพงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง	ประสิทธิภาพในการจัดการรายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	๔	๔	๑๖ (สูงมาก)																																					
๔. สภาพทรัพย์สินเสียหาย	อันเนื่องมาจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อัคคีภัย)	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)																																					

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ : ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ที่ ๑ : พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การทุจริตในระหว่างปฏิบัติงาน ๒. การเผยแพร่ข่าวสารยังไม่สามารถปฏิบัติให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และทันเหตุการณ์ ๓. ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการโจรกรรม <p>สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ที่ ๒ : พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง ๒. สภาพทรัพย์สินเสียหายอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ(อัคคีภัย) <p>ผลจากการแก้ไขความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงลดลง/หมดไป ทั้ง ๕ เรื่อง ดังนี้</p> <p>ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่ : ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ที่ ๑ : พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การทุจริตในระหว่างปฏิบัติงาน <p><u>เป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง</u> หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน ลงนามความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p><u>ผลของการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง นโยบายการดำเนินงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ๒. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยตรง 	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน								
			<p>๓. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานอธิการบดีได้จัดโครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต “โครงการการเสริมสร้างเสริมสร้างค่านิยมซื่อสัตย์ สุจริตต่อต้านการทุจริต และการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อนในมหาวิทยาลัย”</p> <p><u>ผลหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ คือ</u></p> <p>มหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดีส่งเสริมพัฒนาจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และเสริมสร้างค่านิยมซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p><u>ผลของเป้าหมาย</u> ✓</p> <table border="1"> <tr> <td>สถานการณ์ดำเนินงาน</td> <td>ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานแล้ว</td> <td>ความเสี่ยงลดลง</td> </tr> </table> <p>สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ที่ ๑ : พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ</p> <p>๒. การเผยแพร่ข่าวสารยังไม่สามารถปฏิบัติให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย และทันเหตุการณ์</p> <p><u>เป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง</u> ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑</p> <p><u>ผลของการดำเนินงาน</u></p> <p>๑. การปรับปรุงเว็บไซต์และช่องทางการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ</p> <p>๒. การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างหน่วยภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>๓. การตรวจสอบการป้อนข่าวสารที่ครบถ้วนและถูกต้องให้เป็นปัจจุบัน</p> <p><u>ผลหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ คือ</u></p> <p>๑. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เฉลี่ยรวมทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก</p> <p><u>ผลของเป้าหมาย</u> ✓</p> <table border="1"> <tr> <td>สถานการณ์ดำเนินงาน</td> <td>ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานแล้ว</td> <td>ความเสี่ยงลดลง</td> </tr> </table>	สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่	ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง	สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่	ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง	
สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่											
ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง											
สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่											
ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง											

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ที่ ๒ : พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง</p> <p><u>เป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง</u> ร้อยละ ๘๐ ของการประมาณรับจากการจัดเก็บรายได้</p> <p><u>ผลของการดำเนินงาน</u></p> <p>๑. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยโดยการจัดเก็บรายได้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดเก็บรายได้จากการเช่าพื้นที่ภายในศูนย์อาหาร - การจัดเก็บรายได้ค่าเช่าหรือค่าบริการห้องประชุม - การจัดเก็บรายได้จากกลุ่มธุรกิจ ธนาคาร และร้านจำหน่ายสินค้าและบริการต่างๆ <p><u>ผลหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ</u> คือ</p> <p>รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๓,๐๗๐,๐๐๖.๘๐ บาท</p> <p>รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับ ๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔ บาท</p> <p>รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๓๔๐.๙๗</p> <p>สำนักงานอธิการบดีโดยกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ ดำเนินงานตามแผนการหารายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยมีเป้าหมายในการจัดเก็บรายได้ เป็นจำนวน ๑๒,๙๗๓,๐๐๐ บาท จัดเก็บได้จริงเป็นจำนวน ๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔ บาท คิดร้อยละ ๑๐๔.๓๕ โดยดำเนินงานตาม</p> <p>พันธกิจโดยมีผลการดำเนินงานแผนฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) รายรับค่าเช่าสถานที่ ร้านค้า ศูนย์อาหาร ๒) รายรับค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพักและคอนโด ๓) รายรับค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา ๔) รายรับจากการผลิตและจำหน่าย ๕) รายรับจากบริการทางวิชาการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน <p><u>หมายเหตุ</u> ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้ สำนักงานอธิการบดี โดยกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ มียอดการจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น มาก เนื่องจาก ในปีนี้ได้มีการนำเงินรายได้จากส่วนอื่น ได้แก่ รายรับค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพัก</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน								
			<p>และคอนโด , รายรับค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา , รายรับจากการผลิตและจำหน่าย และ รายรับจากบริการทางวิชาการ มาคิดรวมด้วย</p> <p><u>ผลของเป้าหมาย</u> ✓</p> <table border="1"> <tr> <td>สถานการณ์ดำเนินงาน</td> <td>ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานแล้ว</td> <td>ความเสี่ยงลดลง</td> </tr> </table> <p>ผลจากการแก้ไขความเสี่ยง(<u>ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่มักกระทบ</u>)ทำให้ความเสี่ยงลดลง/หมดไป มี ๒ เรื่อง ดังนี้</p> <p>๔. ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการโจรกรรม</p> <p><u>เป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง</u> จำนวนการเกิดเหตุการณ์ไม่เกิน ๕ ครั้งต่อปีงบประมาณ</p> <p><u>ผลของการดำเนินงาน</u></p> <p>๑. แจกมาตรการรักษาความปลอดภัยให้ทุกหน่วยงานได้ทราบ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และเป็นมาตรฐานในการกำกับดูแลรักษาความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร</p> <p>๒. การติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยง</p> <p>๓. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ งานรักษาความปลอดภัยและจราจรจัดให้มีตารางเวรในการตรวจความปลอดภัยโดยรอบมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการ</u> คือ</p> <p>๑. มหาวิทยาลัยมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากรอันเนื่องมาจากการโจรกรรม</p> <p><u>ผลของเป้าหมาย</u> ✓</p> <table border="1"> <tr> <td>สถานการณ์ดำเนินงาน</td> <td>ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่</td> </tr> <tr> <td>ดำเนินงานแล้ว</td> <td>ความเสี่ยงลดลง</td> </tr> </table> <p>๕. สภาพทรัพย์สินเสียหายอันเนื่องมาจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ(อัคคีภัย)</p> <p><u>เป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง</u> มหาวิทยาลัยไม่เกิดเหตุการณ์อัคคีภัย</p> <p><u>แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยงและวัตถุประสงค์ของการควบคุม</u></p> <p>มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานอธิการบดี มอบหมายให้กลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก</p>	สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่	ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง	สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่	ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง	
สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่											
ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง											
สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่											
ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง											

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน				
			<p>มอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรส่วนงานอาคารสถานที่ ส่วนงานรักษาความปลอดภัยในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบพื้นที่ ในช่วงสภาพอากาศในหน้าแล้งโดยเฉพาะสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยที่เสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>๑. กลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และบุคลากรส่วนงานอาคารสถานที่ ส่วนงานรักษาความปลอดภัยดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบพื้นที่ ในช่วงสภาพอากาศในหน้าแล้งโดยปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยไม่ให้เกิดอัคคีภัยในปีก่อนปีที่ผ่านมาไม่เกิดอัคคีภัยอันเนื่องมาจากสภาพอากาศที่ร้อนและแห้งแล้ง</p> <p><u>ผลของเป้าหมาย</u> ✓</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สถานการณ์ดำเนินงาน</th> <th>ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดำเนินงานแล้ว</td> <td>ความเสี่ยงลดลง</td> </tr> </tbody> </table>	สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่	ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง	
สถานการณ์ดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่							
ดำเนินงานแล้ว	ความเสี่ยงลดลง							
✓	๓	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	<p>ตามหลักธรรมาภิบาล ตามความในมาตรา ๓/๑ ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสังคม ที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนี้</p> <p>๑. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</p> <p>ผู้บริหารงานสำนักงานอธิการบดีมีนโยบายในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการสำนักงานอธิการบดีประจำปี เพื่อเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการบริหารงานที่ชัดเจน พร้อมทั้งยังมีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรม/โครงการ ทั้งหมด ๒๑ กิจกรรม/โครงการ - มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒๐ กิจกรรม/โครงการร้อยละของโครงการที่ดำเนินการบรรลุตามแผนปฏิบัติราชการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ <p>๒. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</p> <p>ผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดีมีการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามคำขอตั้งงบประมาณของหน่วยงานเพื่อพัฒนาตามบริบทและมีการกำกับติดตาม</p>	<p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำสำนัก</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๒ คำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๓ คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๔ แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๕ แผนปฏิบัติราชการสำนักงานอธิการบดี</p>				

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี โดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆให้มีประโยชน์และคุ้มค่าต่อการลงทุน และการพัฒนาสำนักงาน โดยตรวจดูจากการสรุปการใช้งบประมาณของสำนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๕๐๙,๕๕๘,๘๖๙.๕๗ บาท - งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๔๑๑,๒๘๗,๙๕๔.๘๒ บาท - ร้อยละความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ ร้อยละ ๘๐.๗๑ <p>๓. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</p> <p>สำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนาและแก้ไขการบริหารงาน และการให้บริการของหน่วยงานจากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เข้ามาดำเนินการตรวจสอบ รวมทั้งสำนักได้เปิดช่องทางโซเชียลมีเดีย อันได้แก่ เฟซบุ๊ก ไลน์ ไว้รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการทั้งนักศึกษา บุคลากร ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>๔. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)</p> <p>สำนักได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด เป้าหมาย และมอบนโยบายการดำเนินงานให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานตามแนวทางการจัดสรร งบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ รวมทั้ง มอบหมายให้หัวหน้า กลุ่มงานได้จัดทำและดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เป็นไปตาม ภารกิจ ความรับผิดชอบของแต่ละกลุ่มงานเป็นประจำทุกปี</p> <p>๕. หลักความโปร่งใส (Transparency)</p> <p>ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำรายงานการเงิน และบัญชีทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ รายงาน ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน และโดยเฉพาะพร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยงาน ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะในเรื่องการเงินและการบัญชี และยังสามรถติดตาม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามโครงการของหน่วยงาน) ได้ จากระบบบริหารงบประมาณและการเงิน Naga</p> <p>๖. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)</p> <p>คณะผู้บริหารได้เล็งเห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร ภายในสำนักจัดให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของ</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๖</p> <p>รายละเอียดค่าขอตั้งงบ - งบประมาณรายจ่าย</p> <p>ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๗</p> <p>รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๘</p> <p>สรุปผลการติดตามและ ประเมินโครงการ</p> <p>ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๓/๙</p> <p>สรุปผลการประเมินความ พึงพอใจต่อการ บริหารงานของผู้บริหาร สำนักงานอธิการบดี</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>สำนักงานอธิการบดีการการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประจำสำนัก ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนัก ผู้อำนวยการกองทั้ง ๓ กอง ผู้แทน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี ๓ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๓ คน - คณะกรรมการบริหารสำนัก ประกอบด้วยผู้บริหารสำนักทุกระดับ ผู้บริหารสำนัก ผู้อำนวยการกองทั้ง ๓ กอง หัวหน้ากลุ่ม ทั้ง ๑๖ กลุ่มงาน <p>๗. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)</p> <p>มีการบริหารงานตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๓ กอง และ ๑๖ กลุ่มงาน มีผู้อำนวยการกองเป็นกำกับดูแล ในแต่ละกองแบ่งออกเป็นกลุ่มงาน โดยมีหัวหน้ากลุ่มงานเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจของกลุ่มงานตาม และมีคำสั่งมอบหมายงานให้มีอำนาจในการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อโต้แย้งในการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และ มีการมอบหมายงานต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น ให้มีอำนาจการตัดสินใจในเบื้องต้น</p> <p>๘. หลักนิติธรรม (Rule of Law)</p> <p>ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ และขับเคลื่อนงานของสำนักตามกรอบของกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เช่น ปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ว่าด้วยการรายงานผลการปฏิบัติราชการต่อสาธารณชน และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าด้วยการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและผู้บริหาร บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพหน่วยงาน</p> <p>๙. หลักความเสมอภาค (Equity)</p> <p>ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีมีนโยบายที่ชัดเจนในการให้ความเสมอภาคต่อการบริหารงานภายในสำนักต่อบุคลากรทุกระดับ และรวมทั้งรวมทั้งผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>พันธกิจสำคัญการให้บริการต่อนักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอกซึ่งผู้รับบริการจะได้รับการบริการอย่างเท่าเทียม โดยระบบให้บริการต่างๆ และการให้ข้อมูลบริการผ่านทาง เว็บไซต์สำนัก และโซเชียลมีเดีย ของสำนัก และของแต่ละกลุ่มงาน</p> <p>๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)</p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก และคณะกรรมการประจำสำนัก ผู้บริหารยึดกฎระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงาน เคารพมติของเสียงส่วนใหญ่ และความคิดเห็นที่แตกต่างจากผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้เกิดฉันทามติและการดำเนินงานของสำนักเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมรวมทั้ง ในการประชุมของหน่วยงานในทุกระดับการประชุมของสำนัก</p>	
✓	๔	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณด้านการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากตัวบุคคล โดยกำหนดขอบเขตแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไว้ ดังนี้</p> <p>พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความรู้รอบด้าน สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย</p> <p>โดยวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <p>๑. เพื่อให้สำนักงานเป็นหน่วยงานที่นำองค์ความรู้ไปพัฒนาระบบการทำงาน การบริหารงานหน่วยงานและพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน</p> <p>๒. เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>๓. เพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>เนื่องด้วยปีการศึกษา ๒๕๖๒ สำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองทั้ง ๓ กอง คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสำนัก และคณะกรรมการจัดการความรู้ ในปีนี้ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรกำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ด้านการปฏิบัติงานประจำ โดยดำเนินการพัฒนา “กระบวนการการปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี</p>	<p>๕.๒-NSRU_OP-๔/๑ คำสั่งสำนักงานอธิการบดี เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๔/๒ - ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก - ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่างๆ จาก ภายในหน่วยงาน</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๔/๓ ประชุมทบทวนการดำเนินงานการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ของสำนัก</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๔/๔ เอกสารประกอบ เกี่ยวกับการกระบวนการการ</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศ” โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการดังนี้</p> <p>การบ่งชี้ความรู้</p> <p>๑) คำสั่งสำนักงานอธิการบดี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>๒) การประชุมคณะกรรมการ เพื่อกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ จากประชุมทบทวนของคณะกรรมการจัดการความรู้ สำนักฯ เพื่อทบทวนการดำเนินการจัดการความรู้ตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก - ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่างๆ จากภายในหน่วยงาน <p>การสร้างและแสวงหาความรู้</p> <p>๓) จัดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับสำนัก เพื่อระดมความข้อคิดเห็นและสอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ จากภายในหน่วยงาน เพื่อระดมความข้อคิดเห็นและสอบถามปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ จากภายในหน่วยงาน สรุประเด็นความรู้จากกระบวนการการปฏิบัติงานประจำต่างๆของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี เพื่อสรุปหาแนวทางและวิธีการในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานประจำของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>การจัดความรู้ให้เป็นระบบ</p> <p>๔) รวบรวมข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศและจัดทำเอกสารประกอบเกี่ยวกับกระบวนการการปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี หัวหน้ากลุ่มงานแต่ละกลุ่มดำเนินการสรุประเด็นความรู้จากกระบวนการการปฏิบัติงานประจำต่างๆของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี ที่สามารถจะดำเนินการพัฒนากระบวนการด้วยระบบสารสนเทศ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลำดับ ขั้นตอน ของกระบวนการรับ-ส่ง เวียนหนังสือราชการ ต่างๆ ไปยังหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัย - ลำดับ ขั้นตอน ของกระบวนการรับ-ส่งจดหมายและพัสดุต่างๆ ไปยังหน่วยงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัย - ลำดับ ขั้นตอน ของกระบวนการจองใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยระหว่างกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้กับบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย - ลำดับ ขั้นตอน ของกระบวนการแจ้งซ่อมอุปกรณ์ต่างๆ 	<p>ปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๔/๕</p> <p>ระบบสารสนเทศที่เข้าช่วยในกระบวนการการปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดี</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ระหว่างกลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการกับผู้มาใช้บริการ ทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในและภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลำดับ ขั้นตอน ของกระบวนการจัดการงานประชุม คณะกรรมการชุดต่างๆ <p>การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้</p> <p>๕) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานประจำของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีด้วยระบบสารสนเทศโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการช่วยจัดทำระบบสารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานของสำนักงานอธิการบดี ได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) โดยกลุ่มงานธุรการและการประชุม นำมาใช้ในการรับ-ส่งหนังสือ การเวียนหนังสือ และการเก็บหนังสือราชการต่างๆ - ระบบแจ้งเตือนพัสดุและจดหมาย (ems tracking) โดยกลุ่มงานประชาสัมพันธ์ได้นำไปบริหารงานจดหมายและพัสดุเพื่อแจ้งให้หน่วยงานและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย - ระบบการจองใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ของกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ - ระบบสนับสนุนการบริการ (Helpdesk) โดยกลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการ ได้นำมาบริการแจ้งซ่อมอุปกรณ์ต่างๆ - ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) มาใช้ในงานประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <p>๖) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนาระบบสารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานของสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับการพัฒนาแล้วมาให้แต่ละกลุ่มงานได้ทดสอบการใช้โดยมีการเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทดลองใช้งานระบบดังกล่าวฯ</p> <p>๗) สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกับหัวหน้ากลุ่มงานของสำนักงานอธิการบดีเพื่อปรับปรุงการใช้งานเพิ่มเติม</p> <p>การเข้าถึงความรู้</p> <p>๘) การเผยแพร่ระบบสารสนเทศของแต่ละกลุ่มงานของสำนักงานอธิการบดีให้ผู้รับบริการ นั้น หัวหน้ากลุ่มงานแต่ละกลุ่มดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานการใช้ระบบสารสนเทศของหน่วยงานจากผู้เข้าใช้งานระบบจากหน่วยงานภายใน</p>	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			มหาวิทยาลัยซึ่งมากกว่า ๕ หน่วยงานที่มาใช้ ได้มีการสอบถาม ข้อคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ ระหว่างใช้งานเพื่อ ประสานให้ผู้เชี่ยวชาญของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศนำมาปรับปรุงระบบสารสนเทศที่พัฒนาให้เป็นตาม กระบวนการปฏิบัติงานของแต่ละงาน ๙) การติดตามผลการใช้งานระบบสารสนเทศของแต่ละกลุ่ม งานของสำนักงานอธิการบดี นั้น ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดีและผู้อำนวยการกองทั้ง ๓ กอง ได้รับทราบผลการการ ดำเนินการใช้ระบบสารสนเทศพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน ประจำด้วยจากหัวหน้ากลุ่มงานที่ได้มีการประเมินผลการใช้งาน ระบบต่างๆจากผู้ใช้งานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยซึ่งมากกว่า ๕ หน่วยงาน	
✓	๕	การกำกับติดตามผล การดำเนินงานตาม แผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสาย สนับสนุน	สำนักงานอธิการบดีได้ติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากร ให้ดำเนินงานตามแผนการพัฒนา บุคลากร ดังนี้ ๑. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรดำเนินการจัดทำ แผนประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ โดยการวิเคราะห์สภาพปัญหาใน ปัจจุบันของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ๒. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามโครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเมื่อสิ้นสุดโครงการเสนอ คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรนำผลการ ดำเนินงานเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำสำนักเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและ ดำเนินงานต่อไปโดย สำนักงานอธิการบดีได้จัดสรรงบประมาณ ไว้เพื่อจัดทำ โครงการเพื่อฝึกบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงาน อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนี้ มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานอธิการบดีเล็งเห็น แล้วในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้ ไม่สามารถจัดโครงการศึกษา ดูงานให้แก่บุคลากร จึงจัดโครงการเสริมสร้างสำนักรัก องค์กร เพื่อการทำงานร่วมกันในองค์กรอย่างสร้างสรรค์ของ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๑๗ ก.ย.	๕.๒-NSRU_OP-๕/๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัด แผนพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ๕.๒-NSRU_OP-๕/๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารสำนักงาน อธิการบดี ๕.๒-NSRU_OP-๕/๓ แผนพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ๕.๒-NSRU_OP-๕/๔ รายงานผลการดำเนิน โครงการที่เกี่ยวกับพัฒนา บุคลากร ๕.๒-NSRU_OP-๕/๕ - รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอมราวดี ชั้น ๓ อาคาร ๑๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๖๘ คน</p> <p>สำนักงานอธิการบดีได้จัดสรรงบประมาณ โครงการ ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานราชการ(ไปราชการ)ไว้เพื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและส่งเสริมบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดีไปอบรมเพื่อเสริมทักษะในการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ โดย การศึกษา อบรม เข้าร่วมประชุมทางวิชาการของบุคลากร บุคลากรเข้ารับการ พัฒนา จำนวน ๑๗๘ คน ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนา ๘๕.๑๗</p> <p>ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการประชุมชี้แจง “การหักเงินเดือนและค่าจ้าง ประจำเพื่อชำระเงินกู้ยืม กยศ. ผ่านระบบจ่ายตรงเงินเดือน และค่าจ้างประจำของกรมบัญชีกลาง” เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒ คน คือ น.ส.ธนิดา ยินดี และน.ส.เกศสุดา สีสุก ๒) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน อธิการบดี กิจกรรม พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุน เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๒ ณ ค่ายลูกเสือเนตรนารี กองพันทหารช่างที่ ๔ ค่ายจिरประวัตินครสวรรค์ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๒๐ คน ๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐ ของกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ ๒๓-๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒ คน คือ น.ส.ธนิดา ยินดี และน.ส.หัตถาภรณ์ ศรีสง่า ๔) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการจับจีบผ้า และ จัดดอกไม้ประดิษฐ์ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๐ คน เป็น บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ ๑ คน และงานบริการ ๙ คน ๕) โครงการการป้องกันระบบไฟฟ้า ทฤษฎี และกรณีศึกษา เมื่อวันที่ ๑๐-๑๒ มิถุนายน๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒ คน คือ นายอนุชา กุลณา และนายสยาม คงจันทร์ ๖) โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “หัวหน้างานกับการ พัฒนาการบริหารงานประจำวันที่มีประสิทธิภาพ” เมื่อวันที่ ๑๓-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑ คน คือ น.ส.นฤกร ศรีบรรเทา ๗) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินผลคุณภาพการ 	<p>๕.๒-NSRU_OP-๕/๖</p> <p>- สรุปผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมการ พัฒนาบุคลากร สำนักงาน อธิการบดี ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๕/๗</p> <p>ผลสำเร็จของโครงการ พัฒนาบุคลากรประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>บัญชีภาครัฐ(บัญชีการเงิน)รุ่นที่ ๑๕ ของกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒ คน คือ น.ส.กวิตา คำศรีวิงษ์ และน.ส.หัตถาภรณ์ ศรีสง่า</p> <p>๘) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินผลคุณภาพการบัญชีภาครัฐ(บัญชีต้นทุน)รุ่นที่ ๑๖ ของกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๒ คน คือ น.ส.ธนิดา ยินดี และน.ส.สุวารีย์ จันทร์แพ</p> <p>๙) โครงการกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ของกรมบัญชีกลาง) เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑ คน คือ น.ส.ศิริรัตน์ อันหมี่</p> <p>๑๐) โครงการ “ประชุมสัมมนาเชิงวิชาการและประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๑” เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้เข้าร่วม จำนวน ๑ คน คือ นายสุชาติ เทศนีย์</p> <p>๑๑) โครงการ “กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้คนพัสดุ” วันที่ ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๒ – ๑ ก.ย. ๒๕๖๒ ของเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ๑๗ คน</p>	
✓	๖	<p>ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสำนักตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมิน</p>	<p>สำนักงานอธิการบดีมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจ ดังนี้</p> <p>สำนักฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักและมหาวิทยาลัย ๓ ระบบ ดังนี้</p> <p>๑. ระบบการควบคุมคุณภาพ</p> <p>๑.๑ มีนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยที่เป็นแนวทางให้สำนักฯ ต้องปฏิบัติตาม สำนักฯ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย</p> <p>๑.๒ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ</p> <p>๑.๓ สำนักฯ จัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่ผ่านการเห็นชอบจาก</p>	<p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๑ คำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>คณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๒ นโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๓ แผนงานการประกันคุณภาพประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒ ของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๔</p>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																						
		คุณภาพ	<p>คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๒. ระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพ</p> <p>๒.๑ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดยผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ ต่อกลุ่มงานมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้</p> <p>รอบ ๖ เดือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</th> <th>คะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ ๕.๒</td> <td>๔ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑</td> <td>๔.๗๖ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒</td> <td>๔.๒๖ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓</td> <td>N/A คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ</td> <td>๓.๘๔ คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ ๙ เดือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</th> <th>คะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ ๕.๑</td> <td>๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑</td> <td>๔.๗๖ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒</td> <td>๔.๒๖ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓</td> <td>N/A คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ</td> <td>๔.๐๐ คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ ๑๒ เดือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้คุณภาพ</th> <th>คะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวบ่งชี้ ๕.๑</td> <td>๕ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑</td> <td>๔.๗๖ คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้	ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๔ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	N/A คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๓.๘๔ คะแนน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้	ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	N/A คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๔.๐๐ คะแนน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้	ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน	<p>นโยบายการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๕ คู่มือการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๖ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ.</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๗ รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (รอบ ๙ เดือน)</p> <p>๕.๒-NSRU_OP-๖/๙ รายงานผลการศึกษาดูงาน (Self Study Review) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒</p>
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้																																									
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๔ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	N/A คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน																																									
คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๓.๘๔ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้																																									
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	N/A คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน																																									
คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๔.๐๐ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนที่ได้																																									
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๕ คะแนน																																									
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔.๗๖ คะแนน																																									

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน										
			<table border="1"> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒</td> <td>๔.๒๖ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓</td> <td>๔.๐๘ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕</td> <td>๕.๐๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ</td> <td>๔.๖๘ คะแนน</td> </tr> </table> <p>๒.๒ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ</p> <p>๒.๓ มีการติดตาม ตรวจสอบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ (รอบ ๙ เดือน) โดยคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๑๒ เดือน ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. ระบบการประเมินคุณภาพ</p> <p>๓.๑ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักและสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักฯ</p> <p>๓.๒ สรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ และมีการนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสำนักฯ เพื่อปรับปรุงการทำงาน และพัฒนาผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ ให้ดียิ่งขึ้น</p>	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	๔.๐๘ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๔.๖๘ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖ คะแนน													
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	๔.๐๘ คะแนน													
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๕.๐๐ คะแนน													
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๕.๐๐ คะแนน													
คะแนนเฉลี่ย ทุกองค์ประกอบ	๔.๖๘ คะแนน													

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีที่แล้ว

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๖ ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	๕

ผลการประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๖ ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	๕

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๖ ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	๕

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

ตัวบ่งชี้(เพิ่มเติม) สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้(เพิ่มเติม)	
ชื่อตัวบ่งชี้	๑ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
หน่วยวัด	ร้อยละ
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายมงคล แพทองคำ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางนภัสนันท์ บัวแก้ว นางสุกัญญา มีวงษ์ อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์ โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๑๑
คำอธิบายตัวบ่งชี้	วัดประสิทธิผลในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี เกณฑ์การประเมิน: โดยการแปลงจำนวนตัวชี้วัดที่สำนักดำเนินการบรรลุต่อจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมดในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นร้อยละ
ชนิดของเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน
สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการบรรลุตามแผนปฏิบัติการ (โครงการ)}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมด (โครงการ)}} \times 100$
เกณฑ์การประเมิน	ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน $\frac{\text{ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการบรรลุตามแผนปฏิบัติการ}}{\text{ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการบรรลุตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$
หลักฐานอ้างอิง	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ สำนักงานอธิการบดี

ผลการดำเนินงาน (กรณีตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์)

$$\frac{20}{21} \times 100 = 95.24$$

แปลงร้อยละที่ได้เป็นคะแนน

$$\frac{95.24}{100} \times 5 = 4.76$$

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ			ร้อยละ	หมายเหตุ
	แผน	แล้วเสร็จ	บรรลุเป้าหมาย		
๑. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	๖	๖	๖	๒๘.๕๗	
๒. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	๗	๗	๖	๒๘.๕๗	
๓. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙	
๔. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	๒	๒	๒	๙.๕๒	
๕. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๓	๓	๓	๑๔.๒๙	
รวม	๒๑	๒๑	๒๐	๙๕.๒๔	

จากผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินการทั้งหมด ๒๑ โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีกิจกรรม/โครงการ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๙๕.๒๔	บรรลุเป้าหมาย	๔.๗๖

หลักฐานอ้างอิง

๑ -NSRU_OP-๑/๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้(เพิ่มเติม)	
ชื่อตัวบ่งชี้	๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน)
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
หน่วยวัด	ร้อยละ
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายมงคล แพทองคำ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสุกัญญา มีวงษ์ นางนภัสนันท์ บัวแก้ว อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์ น.ส.ศิริรัตน์ อ้นหมี่ โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ต่อ ๑๑๑๖
คำอธิบายตัวบ่งชี้	การพัฒนาบุคลากรเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ทั้งยังเป็นภารกิจสำคัญในการบริหารเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน พิจารณาจากการที่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่ได้รับเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพได้แก่ การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนาหรือดูงาน เกณฑ์การประเมิน: โดยการแปลงจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด เป็นร้อยละ
ชนิดของเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน
สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (คน)}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)}} \times 100$
เกณฑ์การประเมิน	$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$ ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
หลักฐานอ้างอิง	ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{๑๓๘}{๒๐๙} \times ๑๐๐ = ๘๕.๑๗$$

แปลงร้อยละที่ได้เป็นคะแนน

$$\frac{๘๕.๑๗}{๑๐๐} \times ๕ = ๔.๒๖$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๘๕.๑๗	บรรลุเป้าหมาย	๔.๒๖

หลักฐานอ้างอิง

๒-NSRU_OP-๑/๑

ผลสำเร็จของโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้(เพิ่มเติม)	
ชื่อตัวบ่งชี้	๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
หน่วยวัด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางสุกัญญา มีวงษ์
ผู้จัดเก็บข้อมูล	น.ส.ศิริรัตน์ อ้นหมี่ โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๑๖
คำอธิบายตัวบ่งชี้	<p>ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการทั่วไปของสำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดี มีการให้ความช่วยเหลือผู้มารับบริการที่สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในด้านต่างๆ ได้แก่ งานธุรการและการประชุม งานเลขานุการและพิธีการ งานการเจ้าหน้าที่ งานการคลัง งานพัสดุ งานประชาสัมพันธ์ งานทรัพย์สินและรายได้ งานอาคารสถานที่และบริการ งานบริหารกองนโยบายและแผน งานวิเทศสัมพันธ์ งานมาตรฐานและประกันคุณภาพ งานบริหารงานทั่วไปและบริการนักศึกษา งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา งานกีฬาและนันทนาการ งานแนะแนว และทุนการศึกษา งานศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลผลข้อมูลจากผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี เป็นคะแนนระหว่าง ๑ - ๕ ดังนี้</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ความพึงพอใจระดับมากที่สุด</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ความพึงพอใจระดับมาก</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ความพึงพอใจระดับน้อย</p> <p style="padding-left: 40px;">ระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๑.๕๐ ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด</p>
ชนิดของเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน
สูตรการคำนวณ	$\text{ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ}(\bar{X}) = \frac{\text{ผลรวมระดับความพึงพอใจของทุกหน่วยงาน}}{\text{จำนวนหน่วยงานทั้งหมด}}$
เกณฑ์การประเมิน	ใช้ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการทั่วไปของสำนักงานอธิการบดี (คะแนนเต็ม ๕)
หลักฐานอ้างอิง	รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้รับบริการของ ๑๖ กลุ่มงาน = $\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = ๔.๐๘$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
ระดับความพึงพอใจ ๓.๕๑	๔.๐๘	บรรลุเป้าหมาย	๔.๐๘

หลักฐานอ้างอิง

๓-NSRU_OP-๑/๑

รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้(เพิ่มเติม)	
ชื่อตัวบ่งชี้	๕ ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีเพื่อการบริหารจัดการของภายในหน่วยงาน
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
หน่วยวัด	ร้อยละ
ผู้กำกับดูแลตัวบ	นายมงคล แพทองคำ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสุกัญญา มีวงษ์ นางนภัสนันท์ บัวแก้ว อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์ น.ส.ศิริรัตน์ อ้นหมี โทรศัพท์ : ๐๕๖ -๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๑๖
คำอธิบายตัวบ่งชี้	ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดี หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดีมีการนำระบบการบริหารผลปฏิบัติราชการไปใช้โดยมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มงานเพื่อเป็นข้อตกลงเบื้องต้นในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน เกณฑ์มาตรฐาน : โดยการแปลงจำนวนของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้ เป็นร้อยละ
ชนิดของเกณฑ์	เกณฑ์มาตรฐาน
สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้ (กลุ่มงาน)}}{\text{จำนวนกลุ่มงานทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดี (กลุ่มงาน)}} \times 100$
เกณฑ์การประเมิน	ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน $\frac{\text{ร้อยละของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้}}{\text{ร้อยละของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้}} \times 5$ เป็นคะแนนเต็ม ๕
หลักฐานอ้างอิง	รายละเอียดของตัวบ่งชี้กลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{16}{16} \times 100 = 100$$

แปลงร้อยละที่ได้เป็นคะแนน

$$\frac{100}{100} \times 5 = 5.00$$

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานภายในสำนักอธิการบดี (KPI-OP)			
รหัสหลักฐาน	หน่วยงาน (กองงาน/กลุ่มงาน)	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
	กองกลาง		
๔-KPI-OP_๑.๑	กลุ่มงานธุรการและการประชุม	ร้อยละของหนังสือที่ได้มีการแจ้งเวียนได้ตามเวลาที่กำหนด	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๔.๘ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน ร้อยละ ๘๐)
๔-KPI-OP_๑.๒	กลุ่มงานเลขานุการและพิธีการ	ร้อยละของจำนวนเรื่องที่กำลังกรองแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน ร้อยละ ๘๐)
๔-KPI-OP_๑.๓	กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่	ความสำเร็จในการดำเนินการประเมินผลเพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ลูกจ้างประจำ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๕ คะแนน)
๔-KPI-OP_๑.๔	กลุ่มงานคลัง	ความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลและนำเสนอภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ตามแบบ ภ.ง.ด.๑	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕.๐๐ คะแนน (เป้าหมาย ๕ คะแนน)
๔-KPI-OP_๑.๕	กลุ่มงานพัสดุ	ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๑.๖	กลุ่มงานประชาสัมพันธ์	ร้อยละของช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารมหาวิทยาลัยให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน ร้อยละ ๘๐)
๔-KPI-OP_๑.๗ (OP_๕)	กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้	ร้อยละความสำเร็จของการจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕.๐๐ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ (เป้าหมาย ๔.๕ คะแนน ร้อยละ ๙๐)
๔-KPI-OP_๑.๘	กลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการ	ระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงานการประเมินงานออกแบบก่อสร้าง-ภูมิสถาปัตยกรรม	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานภายในสำนักอธิการบดี (KPI-OP)			
รหัสหลักฐาน	หน่วยงาน (กองงาน/กลุ่มงาน)	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
	กองนโยบายและแผน		
๔-KPI-OP_๒.๑	กลุ่มงานบริหารกองนโยบายและแผน	ระยะเวลาในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณให้หน่วยงาน	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๔ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๒.๒	กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์	กระบวนการของเรื่องที่ทำเนียบการเกี่ยวกับงานวิเทศสัมพันธ์	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๒.๓	กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
	กองพัฒนานักศึกษา		
๔-KPI-OP_๓.๑	กลุ่มงานบริหารงานทั่วไปและบริการนักศึกษา	ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณของกองพัฒนานักศึกษา	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๓.๒	กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๓.๓	กลุ่มงานกีฬาและนันทนาการ	ระดับความสำเร็จของการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับเขต	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)
๔-KPI-OP_๓.๔	กลุ่มงานแนะแนวและทุนการศึกษา	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๕ คะแนน (เป้าหมาย ๕ คะแนน)
๔-KPI-OP_๓.๕	กลุ่มงานศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ	✓ บรรลุ ดำเนินงานได้ ๔.๐๕ คะแนน (เป้าหมาย ๔ คะแนน)

ผลการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดีมีการส่วนร่วมในการจัดทำตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มงานเพื่อเป็นข้อตกลงเบื้องต้นในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน นั้น ได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้(KPI) ของหน่วยงานภายในสำนักอธิการบดี คือ สำนักงานอธิการบดี มีกลุ่มงานทั้งหมด ๑๖ กลุ่มงาน ได้มีการจัดทำตัวบ่งชี้(KPI) ของกลุ่มงานไว้ ๑๖ กลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๑๐๐	บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐

หลักฐานอ้างอิง

๔-NSRU_OP-๑/๑

ผลสำเร็จของของตัวบ่งชี้กลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีที่ได้มีการจัดทำ
ตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม	
ชื่อตัวบ่งชี้	๕ ความสำเร็จของการดำเนินงานจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ชนิดตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
หน่วยวัด	ร้อยละ
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายมงคล แพทองคำ
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสุกัญญา มีวงษ์ นายชาญณรงค์ แต่งนารา นางสาวกัญญา หมีทอง โทรศัพท์ : ๐๕๖ - ๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๕๓
คำอธิบายตัวบ่งชี้	วัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานการจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนตัวชี้วัดที่หน่วยงานดำเนินการบรรลุต่อรายได้ที่จัดเก็บเป็นร้อยละ
ชนิดของเกณฑ์	เกณฑ์การประเมิน
สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{รายได้ที่จัดเก็บจริงจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์}}{\text{เป้าหมายรายได้ที่จัดเก็บจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์}} \times 100$
เกณฑ์การประเมิน	ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน $\frac{\text{ร้อยละของรายได้ที่จัดเก็บจริงจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์}}{\text{ร้อยละของรายได้ที่จัดเก็บจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่}} \times ๕$ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕
หลักฐานอ้างอิง	สรุปรายงานการเงิน (รายรับ - รายจ่าย) เงินรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงาน (กรณีตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์)

$$\frac{๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔}{๑๒,๙๗๓,๐๐๐} \times ๑๐๐ = ๑๐๔.๓๕$$

แปลงร้อยละที่ได้เป็นคะแนน

$$\frac{๑๐๔.๓๕}{๑๐๐} \times ๕ = ๕.๒๒ = ๕.๐๐$$

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๓,๐๗๐,๐๐๖.๘๐ บาท

รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับ ๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔ บาท

รายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๓๔๐.๙๗

สำนักงานอธิการบดีโดยกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ดำเนินงานตามแผนการหารายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีเป้าหมายในการจัดเก็บรายได้ เป็นจำนวน ๑๒,๙๗๓,๐๐๐ บาท จัดเก็บได้จริงเป็นจำนวน ๑๓,๕๓๗,๘๑๖.๗๔ บาท คิดร้อยละ ๑๐๔.๓๕ โดยดำเนินงานตามพันธกิจโดยมีผลการดำเนินงานแผนฯ ดังนี้

๑) รายรับค่าเช่าสถานที่ ร้านค้า ศูนย์อาหาร ได้แก่ ค่าเช่าสถานที่ประกอบการศูนย์อาหาร (อ.เมือง), ค่าเช่าร้านค้าภายในศูนย์อาหาร (ย่านมัทรี), ค่าเช่าพื้นที่ (อ.เมือง), ค่าเช่าพื้นที่ (ย่านมัทรี), ค่าบริการพื้นที่ (ย่านมัทรี), ค่าเช่าห้องประชุมและค่าบริการพื้นที่, ค่าบริการสถานที่จัดอาหาร, ค่าเช่าและค่าบริการสนามกีฬาต่างๆ, ค่าเช่าทรัพย์สินต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ , ร้อยละ ๔๐ จากการให้เช่าทรัพย์สินส่วนกลาง

ผลการดำเนินการ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ จัดเก็บรายได้ ส่วนนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงิน ๔,๗๗๒,๕๕๐.๙๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓๘.๔๒ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากที่คาดการณ์ไว้ ๓,๔๔๘,๐๐๐ บาท และเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (สามารถจัดเก็บไว้ได้ ๓,๐๗๐,๐๐๖.๘๐ บาท) ซึ่งเพิ่มขึ้น ๑,๗๐๒,๕๔๔.๑๓ บาท คิดเป็น ร้อยละ ๕๕.๔๖

๒) รายรับค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพักและคอนโด ได้แก่ ค่าธรรมเนียม หอเทวาพิทักษ์, ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอเทวาพิทักษ์, ค่าธรรมเนียม หอพักเจ้าหน้าที่ (อ.เมือง), ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพักเจ้าหน้าที่ (อ.เมือง), ค่าบำรุงหอพักนักศึกษา (นักศึกษาจีน และนักศึกษาโครงการ สกอ.ภาคใต้)

ผลการดำเนินการ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จัดเก็บจากส่วนนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๔๑,๖๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔๓.๖๗ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากที่คาดการณ์ไว้ ๗๒๕,๐๐๐ บาท

๓) รายรับค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา ได้แก่ ค่าไฟฟ้า หอเทวาพิทักษ์, ค่าน้ำประปา หอเทวาพิทักษ์, ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา หอพักนักศึกษา (อ.เมือง)

ผลการดำเนินการ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จัดเก็บจากส่วนนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงิน ๔๘๓,๕๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๕ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากที่คาดการณ์ไว้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔) รายรับจากการผลิตและจำหน่าย ได้แก่ การจำหน่ายคู่มือนักศึกษา, การจำหน่ายเครื่องหมายตราสัญลักษณ์ระดับชุดนักศึกษา, การจำหน่ายพระพุทธรูปสัญลักษณ์, การจำหน่ายน้ำดื่ม NSRU

ผลการดำเนินการ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จัดเก็บจากส่วนนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงิน ๗๑๔,๒๓๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๘ ซึ่ง ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากที่คาดการณ์ไว้ ๘๐๐,๐๐๐ บาท

๕) รายรับจากบริการทางวิชาการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน

ผลการดำเนินการ กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้จัดเก็บจากส่วนนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นจำนวนเงิน ๖,๕๒๕,๘๖๓.๘๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๓ ซึ่ง ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากที่คาดการณ์ไว้ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้ สำนักงานอธิการบดีโดยกลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ มียอดการจัดเก็บรายได้ เพิ่มขึ้น มาก เนื่องจาก ในปีนี้ได้มีการนำเงินรายได้จากส่วนอื่น ได้แก่ รายรับค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง หอพักและคอนโด , รายรับค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา , รายรับจากการผลิตและจำหน่าย และ รายรับจากบริการทางวิชาการ มาคิดรวมด้วย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
๕ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐)	๕.๒๒ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๔.๓๕)	บรรลุเป้าหมาย	๕

หมายเหตุ : รายรับจริงสูงกว่าประมาณการรายรับเนื่องจากมีผู้ประกอบการเช่าพื้นที่เพิ่มหลังจากการประมาณการรายรับ

หลักฐานอ้างอิง

๕-NSRU_OP-๑/๑

สรุปรายงานการเงิน (รายรับ – รายจ่าย) เงินรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๓
สรุปผลการประเมินตนเอง

ตาราง ป ๑ ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๕ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	๔.๗๖ คะแนน (ร้อยละ ๙๕.๒๔)		✓	๔.๗๖ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	๔.๒๖ คะแนน (ร้อยละ ๘๕.๑๗)		✓	๔.๒๖ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	ระดับความพึงพอใจ ๓.๕๑	๔.๐๘ คะแนน		✓	๔.๐๘ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	๕.๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐)		✓	๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	๔ คะแนน (ร้อยละ ๘๐)	๕.๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐)		✓	๕.๐๐ คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ					๔.๖๘ คะแนน	
สกอ.					๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนัก					๔.๖๒ คะแนน	

ตาราง ป ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงาน ระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงาน ระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงาน ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๑	-	-	๔.๗๖	๔.๗๖	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๒	๔.๒๖	-	-	๔.๒๖	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๓	-	-	๔.๐๘	๔.๐๘	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๔	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ๕	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
รวม	๔.๒๖	๕.๐๐	๔.๗๑	๔.๖๘	ระดับดีมาก	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินการคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การทบทวนแผนอัตรากำลังของบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการทบทวนแผนเพื่อการเพิ่มหรือลดบุคลากร หรือ การพัฒนาทักษะความรู้ตามตำแหน่งงานของแต่ละคนและแต่ละกลุ่มงานตามสัดส่วนระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุน
- ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาวเพื่อการส่งเสริมให้มีการอบรมและพัฒนา หรือ รูปแบบการเรียนออนไลน์ หรือประชุมเชิงวิชาการเพื่อการสร้างเครือข่าย

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ (ระดับหน่วยงาน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนัก สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การวิเคราะห์ SWOT

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการวิเคราะห์ด้านเอกลักษณ์ของสำนักฯ เพื่อให้ได้ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับพันธกิจของสำนักฯ โดยรายงานสรุปอย่างย่อจากเล่มยุทธศาสตร์ ๕ ปี
- ควรนำเสนอกลยุทธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ TOWS และ SWOT Graph เพื่อแจ้งให้กับประชาคมและบุคลากรทราบเพื่อการดำเนินงานตามพันธกิจ
- ควรเพิ่มการรายงานตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละกลยุทธ์ในปีที่รับการประเมินเพื่อใช้ประกอบการวัดประสิทธิภาพ
- ควรปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดที่บรรลุสูงสุดแล้วหรือปรับเป็นการประเมินกระบวนการแนว PDCA

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๒ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ และปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนักฯ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- มีการจัดความเสี่ยงในหลายเรื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรแบ่งด้านความเสี่ยงเพื่อการสรุปความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในแต่ละปีเปรียบเทียบกับว่าด้านใดเกิดมากน้อยเพียงใดสำหรับการวางแผนการวางแผนความเสี่ยงในปีถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

- การระบุด้านความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรระบุด้านของความเสี่ยง และมีระดับความเสี่ยงลดลงอย่างไร เท่าไร เช่น การแบ่งความเสี่ยงเป็นแต่ละกลุ่มงาน ได้แก่ กองพัฒนานักศึกษา มีความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของนักศึกษาซึ่งควบคุมไม่ได้ และมีการวิเคราะห์และหากระบวนการในการลดความเสี่ยง เป็นต้น
- ควรระบุว่าความเสี่ยงส่งผลกระทบต่อพันธกิจอะไร อย่างไร และระบุกลยุทธ์ที่ในการควบคุมความเสี่ยง เช่น กลยุทธ์ลดการสูญเสีย ฯลฯ

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๓ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง ๑๐ ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- ผู้บริหารสำนักฯและบุคลากรได้ปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเข้มแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีกิจกรรมกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมเพิ่มมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักการตอบสนอง
- หลักการมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- **หลักการตอบสนอง** ควรนำเสนอรูปแบบการให้บริการที่แตกต่างระหว่างผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา บุคคลภายนอก ผู้บริหาร ฯลฯ บนบรรทัดฐานแห่งความเสมอภาคที่ได้อยู่แล้ว
- **หลักการมีส่วนร่วม** ควรเสริมในเรื่องให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาในประเด็นที่สำคัญ และมีกระบวนการตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วมในบางเรื่อง

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๔ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การบ่งชี้ความรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- **การบ่งชี้ความรู้** ควรสำรวจความรู้ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยสรุปว่ามีความรู้อะไรบ้าง อาจสรุปเป็นประเด็นความรู้ (ถ้ามี) แหล่งความรู้ที่สำคัญ โดยอาจระบุความรู้ที่จำเป็นต่อการทำงานเป็นรายบุคคล

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๕ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- มีแผนพัฒนาบุคลากรและมีการปรับปรุงกระบวนการ/วิธีการตามความเหมาะสมให้สามารถบรรลุตามแผน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีแนวทางเสริมในการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งบุคลากรไปเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะเฉพาะ ในนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดในสำนักฯ ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

- การนำเสนอแผนการบริหารบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรนำเสนอแผน การกำกับติดตาม (หลากหลายวิธี เช่น การประชุม บันทึกรายชื่อความ ฯลฯ) และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนว่าได้ผลอย่างไรในปีรับการประเมินฯ เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุฯ และการวางแผนในปีถัดไป

เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๖ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- บุคลากรให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่บรรลุผลสำเร็จ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการหาแนวทางปรับปรุงกระบวนการด้านการประกันคุณภาพที่มีจุดอ่อนหรือได้คะแนนการประเมินน้อยมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการจัดหาแนวทางหรือโครงการในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจได้หรือมีผลการประเมินที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ
สำนักงานอธิการบดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรหาแนวปฏิบัติที่ดีว่าในปีประเมินมีแนวปฏิบัติอย่างไร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงในโครงการที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ และเป็นประโยชน์กับหน่วยงานอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา(ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- การสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการแยกแสดงผลและรูปแบบการประเมินที่แตกต่างกันตามผู้รับบริการ เพื่อให้เห็นแต่ ละกลุ่มงานเพื่อการพัฒนาไปถัดไป และมีการเปรียบเทียบแต่ละปี
- ควรมีการวิเคราะห์รายคำถามว่ามีประเด็นใดหรือเรื่องใดที่มีคะแนนน้อยเพื่อนำมาปรับแก้ หรือพัฒนาในดียิ่งขึ้น อาจนำข้อมูลของกลุ่มงานอื่นในสำนักที่ได้คะแนนสูงในข้อคำถาม เดียวกันมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ความสำเร็จของการจัดทำตัวบ่งชี้ของกลุ่มงานภายในสำนักงานอธิการบดีเพื่อการบริหาร จัดการของภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- มีการสร้างตัวชี้วัดแต่ละกองและกลุ่มงานและสามารถดำเนินการสร้างตัวชี้วัดได้บรรลุ เป้าหมายแล้ว ๑๐๐%

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มช่องนำเสนอหน่วยตัววัดประกอบการแสดงผลการดำเนินงาน เช่น ร้อยละ หรือ กระบวนการ หรือช่วงคะแนน เป็นต้น เพื่อนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติและการประเมินได้
- อาจปรับเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ เช่น เป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ความสำเร็จของการดำเนินงานจัดเก็บรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ-นครสวรรค์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จุดเด่น/จุดแข็ง

- สามารถดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรรายงานหรือจัดทำระบบและกลไกในการจัดเก็บรายได้ฯ เพื่อแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการอย่างไรจึงได้บรรลุเป้า และมีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงระบบและกลไกในการทำงานเพื่อให้ทำงานได้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป

จุดที่ควรพัฒนา

- การตั้งค่าเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- การตั้งค่าเป้าหมาย_ควรมีการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น หรือ การแข่งขันกับตัวเอง เพื่อการเปรียบเทียบให้เห็นการเติบโตในการทำงาน

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ที่ ๖๕๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามมาตรา ๔๘ หมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. ๒๕๔๕) ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการศึกษาจึงจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องในระดับสำนัก และสถาบัน เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการที่ได้มาตรฐาน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง ค่าใช้จ่ายในการสำรวจและประมวลผลข้อมูล พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนพันธ์ุ กุศลสถิตย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริรัตน์ อ้นหมี่ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ของประธานกรรมการประเมินฯ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองเพื่อให้คำแนะนำ และชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไข หรือแนวทางการพัฒนาแก่สำนักงานอธิการบดี
๒. กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมสำนักงานอธิการบดีให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. ประสานงานการติดตามประเมิน ให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อนโดยเฉพาะในกรณีที่มีการแยกย้ายกันในการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง
๔. ร่วมกับคณะกรรมการผู้ตรวจติดตามประเมินสรุปผลการตรวจติดตามประเมินของสำนักงานอธิการบดี
๕. ดูแลการเขียนรายงานผลการตรวจติดตามให้เรียบร้อยและสมบูรณ์

หน้าที่ของคณะกรรมการประเมินฯ

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดี
๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการ
๓. ร่วมดำเนินการตรวจติดตามประเมินหน่วยงาน
๔. ดำเนินการเขียนรายงานที่ได้จากการตรวจติดตามประเมินหน่วยงานมอบให้เลขานุการคณะกรรมการหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจติดตามประเมินสำนักงานอธิการบดี
๕. รับผิดชอบในการศึกษาปัญหาและเขียนรายงานตามที่ประธานกรรมการมอบหมาย
๖. เสนอรายงานการตรวจติดตามประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

หน้าที่ของกรรมการและเลขานุการ

๑. ติดต่อประสานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
๒. รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมิน
๓. ติดตามการจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามประเมินให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
๔. ร่วมดำเนินการตรวจติดตามประเมินสำนักงานอธิการบดี

หน้าที่ของผู้ช่วยเลขานุการ

๑. ติดต่อประสานข้อมูล และหลักฐานอ้างอิงเพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ
๒. รับผิดชอบงานผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมิน
๓. ติดตามการจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามประเมินให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา

ขอให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจเพื่อให้เกิดผลดีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ต่อไป

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๑๙๘ หมู่ ๙ อ.สวรรค์วิถี ต.นครสวรรค์ตก อ.เมือง จ.นครสวรรค์

โทรศัพท์ : ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐-๒๙ www.nsrub.ac.th