



แนวทางการปฏิบัติตามกฎระเบียบการขอทุนการศึกษาเพื่อลดค่าธรรมเนียมนิยม

ฟ้องคดีอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Work Practice Guideline Based on Scholarship Regulation For Count
Free Redukcting of Nakhon Sawan Rajabhat University Lecturers

นายรังสรรค์ คำแสน หัวหน้าโครงการ

งานนิติการ (สำนักงานอธิการบดี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

พ.ศ. ๒๕๖๒

งานวิจัยนี้ได้รับทุนวิจัยงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)

จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

กิจกรรมประกาศ

เนื่องด้วยผลงานชิ้นนี้ก่อกำเนิดมาจากบุคคลหลายคนซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะผู้ซึ่งมีส่วนได้เสียทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งจะได้หาทางเยียวยา ตลอดจนแก้ไขอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ในรูปแบบที่เป็นรูปธรรมมากกว่าที่จะเป็นการกล่าวอ้างว่าในรูปแบบนามธรรม และบูรณาการให้สอดคล้องกับสถานะและความเป็นจริงในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อลดปัญหาและความขัดแย้งในองค์กรมากขึ้น และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวมซึ่งเป็นเอกลักษณ์พื้นฐานของสังคมทางการศึกษา รวมทั้งได้รู้จุดประสงค์และหนทางที่จะแก้ไขปัญหาในครั้งนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ในการนี้ จึงขอขอบพระคุณคณะบุคคลอันประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่ บุคลากร ผู้อำนวยการและผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และทุกคนที่มีส่วนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนก่อให้เกิดผลดีและประสบความสำเร็จในผลงานชิ้นนี้ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ขอกราบพระคุณครูบาอาจารย์ บิดา มารดา บรรพบุรุษที่ให้ข้าพเจ้าได้มีวันนี้

นายรังสรรค์ คำแสน

๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการค้นหาอุปสรรคและปัญหาสำคัญที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ จึงประสบปัญหาภาวะเมื่อบุคลากรไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแล้วไม่ประสบความสำเร็จทางการศึกษา อีกทั้งยังก่อภาระหนี้สินให้ระบบครัวเรือนและระบบองค์กรในภาพรวม ประกอบกับ ในการจัดทำวิจัยในครั้งนี้เป็นการหาทางป้องกันเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคตอันใกล้ เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบในระดับปฐมภูมิ ทุตติภูมิ ในเบื้องต้นในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อสร้างให้สถาบันการศึกษามีภูมิคุ้มกันในระบบองค์กรและเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คือการใช้แบบสำรวจ ในเชิงคุณภาพ (Quality Research) เครื่องมือที่ใช้คือ การสัมภาษณ์ และการสนทนา กลุ่มประชากรคือกลุ่มอาจารย์ บุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่สอนและวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวนทั้งสิ้น ๒๙๕ คน โดยการสุ่มจากกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด ด้วยสูตรเครชีและมอร์แกน ขนาดประชากร ที่ใช้กลุ่มตัวอย่าง ๑๖๕ คน โดยการนำผลมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติ การหาค่า ความถี่ ค่าเฉลี่ย ในการจัดระดับข้อมูลในครั้งนี้มีความเชื่อมั่น ๙๐ เปอร์เซนต์ แบบความน่าจะเป็นจริงและแบบน่าเชื่อถือได้จากสัดส่วนของอาจารย์ บุคลากรสายวิชาการทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผลการวิจัย พบว่ามี ๔ ลักษณะที่มีอิทธิพลต่อระดับกระบวนการทางความคิดของบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ ๑. ระบบศักดินาชนชั้น ๒. ความฟุ้งเฟ้อและวัตถุนิยม ๓. ภาพลักษณ์ตัวตนและ ๔. การยอมรับในสังคมทั่วไป ๒. เจื่อนไซ ได้แก่ ๑. เจื่อนไซทางกายภาพตัวตน ๒. เจื่อนไซทางสังคมรอบด้าน

ABSTRACT

This research seeks to explore important problems and obstacles of Ratchapat Nakornsawan University concerning employees who have taken a leave from their studies in the Ph.D program but were not successful in pursuing their education degree. This problem created debts for their family and organization as a whole. Therefore, this study expects to develop ways of protection and immunity for the near future. This study will therefore analyze the effects on a primary and secondary level in order to create a successful immune system for organizations. The researcher has used interviews and discussions as tools in order to meet the objectives of quality research. The target group is 295 people of faculty members and academic staff who are involved in lecturing and research at Ratchapat Nakornsawan University. This study uses the simple random sampling method of Krejcie & Morgan; the amount of the total population for the sample group is 165 persons. The researcher uses the results of statistic, optimization, frequency and means for arranging the level of information. In this data rating, there is a 90 percent confidence, probability and reliability from the proportion of all faculty members and academic staffs of Ratchapat Nakornsawan University.

The result of the research found that there are four manners that have influence on the level of mental process of the academic staff: 1. Feudal System 2. Extravagance and Materialism 3. Identity and 4. Acceptance in general society. Besides that, there are two conditions: 1. Physical Identity Condition 2. Condition of the surrounding society

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน

| ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง | ขนาด ประชากร | ขนาด ตัวอย่าง |
|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 10 | 10 | 100 | 80 | 280 | 162 | 800 | 260 | 2,800 | 338 |
| 15 | 14 | 110 | 86 | 290 | 165 | 850 | 265 | 3,000 | 341 |
| 20 | 19 | 120 | 92 | 300 | 169 | 900 | 269 | 3,500 | 346 |
| 25 | 24 | 130 | 97 | 320 | 175 | 950 | 274 | 4,000 | 351 |
| 30 | 28 | 140 | 103 | 340 | 181 | 1,000 | 278 | 4,500 | 354 |
| 35 | 32 | 150 | 108 | 360 | 186 | 1,100 | 285 | 5,000 | 357 |
| 40 | 36 | 160 | 113 | 380 | 191 | 1,200 | 291 | 6,000 | 361 |
| 45 | 40 | 170 | 118 | 400 | 196 | 1,300 | 297 | 7,000 | 364 |
| 50 | 44 | 180 | 123 | 420 | 201 | 1,400 | 302 | 8,000 | 367 |
| 55 | 48 | 190 | 127 | 440 | 205 | 1,500 | 306 | 9,000 | 368 |
| 60 | 52 | 200 | 132 | 460 | 210 | 1,600 | 310 | 10,000 | 370 |
| 65 | 56 | 210 | 136 | 480 | 214 | 1,700 | 313 | 15,000 | 375 |
| 70 | 59 | 220 | 140 | 500 | 217 | 1,800 | 317 | 20,000 | 377 |
| 75 | 63 | 230 | 144 | 550 | 226 | 1,900 | 320 | 30,000 | 379 |
| 80 | 66 | 240 | 148 | 600 | 234 | 2,000 | 322 | 40,000 | 380 |
| 85 | 70 | 250 | 152 | 650 | 242 | 2,200 | 327 | 50,000 | 381 |
| 90 | 73 | 260 | 155 | 700 | 248 | 2,400 | 331 | 75,000 | 382 |
| 95 | 76 | 270 | 159 | 750 | 254 | 2,600 | 335 | 100,000 | 384 |

สารบัญ

กิจกรรมประกาศ

บทคัดย่อ

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

๑

วัตถุประสงค์ของการจัดทำวิจัย

๒

ขอบเขตของการจัดทำวิจัย

๒

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๒

บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๓

ขั้นตอนการดำเนินการในเบื้องต้นประกอบการขอรับทุน

๔

ขั้นตอนในการเบิกเงินค่าเล่าเรียนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๕

การพัฒนาสู่ระดับองค์กร

๕

วิเคราะห์ปัญหาจากการบริหารงานบุคคล

๖

รวมผลของข้อดีและข้อเสีย

๗

บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการทำวิจัยและขั้นตอนการดำเนินการ

๙

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๙

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๙

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

๑๐

การดำเนินการวิจัย/การเก็บรวบรวมข้อมูล

๑๑

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล

๑๑

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑๒

การสังเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

๑๒

ตารางความถี่เกี่ยวกับข้อมูลลูกหนี้

๒๔

บทที่ ๕ สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

๒๔

สรุปผลการทำวิจัย

๒๔

อภิปรายผล

๒๔

ข้อเสนอแนะ

๒๔

ภาคผนวก

๒๗

บรรณานุกรม

๓๐

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อาจจะกล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จัดการศึกษาด้านวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงสืบสานงานตามแนวพระราชดำรินโยบายศาสตร์พระราชา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตและพัฒนาคู และรวมทั้งบุคลากรด้านการศึกษาให้มีคุณภาพสู่ระดับสากล แต่ด้วยสภาพสังคมสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์โดยรวม ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีความจำเป็นต้องส่งเสริมบุคลากรด้านวิชาการ คณาจารย์และอาจารย์สายวิชาการ ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เพื่อพัฒนาต่อยอดด้านองค์ความรู้ ให้สู่ระดับสากล แต่ปัญหาที่ตามมาที่องค์กรไม่สามารถจัดการให้สำเร็จได้ตามเป้าหมายก็ต้องสูญเสียเงินของทางราชการไปทำให้คณาจารย์รุ่นใหม่ไม่สามารถไปศึกษาต่อได้ อันเนื่องมาจากผู้รับทุนมองว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ไม่จริงจังไม่ดำเนินการตามระเบียบขั้นตอนของกฎหมาย คณาจารย์ อาจารย์ มองว่าการฝ่าฝืนระเบียบกฎหมาย แล้วทำให้เป็นที่ยอมรับต่ออาจารย์ด้วยกันว่าเป็นคนที่เก่ง จากตรงนี้ต้องทำความเข้าใจให้อาจารย์ คณาจารย์ที่ขอรับทุนการศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงโอกาส ที่ตนเองได้รับ เพื่อที่จะให้ได้รับความสำเร็จจากเงินทุนที่ได้รับไปเพื่อพัฒนาต่อยอด ในกรณีไม่สำเร็จการศึกษาจะได้นำเงินมาส่งต่อให้อาจารย์และคณาจารย์ได้ทำการศึกษาต่อไป มุ่งเน้นพัฒนาให้ทันตามระบบ กติกา หรือมาตรฐานที่มีกรอบกติกา ที่มีการแข่งขันมากเกินไป ก่อให้เกิดปัญหาที่ตามมาไม่สามารถทำให้บุคลากรสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ ทำให้อาจารย์และบุคลากรรุ่นใหม่ที่ต้องส่งเสริม ไม่สามารถศึกษาต่อได้อันเนื่องมาจากผู้รับทุนการศึกษา ไม่สำเร็จการศึกษา ไม่จริงจัง ไม่มีความสนใจ หรือเหตุผลนานาประการ ส่วนมากได้รับทุนการศึกษาไปแล้ว มีการเลียนแบบว่าหากคณาจารย์หรืออาจารย์ที่ได้รับทุนการศึกษาไปไม่จำเป็นต้องสำเร็จการศึกษาภายในกำหนด หรืออาจจะไปศึกษาสาขาอื่นนอกเหนือจากที่ขอรับทุนการศึกษาไปประวิงเวลา เพื่อไม่ต้องชดใช้ทุนการศึกษาที่ได้รับไป

จากความเข้าใจเรื่องนี้ในเบื้องต้นต้องทำความเข้าใจและให้คณาจารย์และอาจารย์ที่รับทุนการศึกษาไปให้ตระหนักถึงคุณค่าและโอกาสที่ตนเองได้รับ ปลุกจิตสำนึกเพื่อจะได้เป็นการส่งต่อความสำเร็จไปสู่คณาจารย์หรืออาจารย์รุ่นใหม่ต่อไปเพื่อส่งเสริมให้ก้าวสู่อุปสรรคและจิตสำนึกที่ดี เมื่อไม่สำเร็จการศึกษา ก็จะมีฝ่ายกฎหมายดำเนินการติดตามเหมือนเอกชน กรณีของทุน (กยศ.) ที่หลายท่านได้รับโอกาสแล้วไม่ชำระหนี้สิน ก่อให้เกิดเป็นคดีฟ้องร้องตามมาต้องสูญเสียเวลายืดทรัพย์สินบังคับคดีทำให้เดือดร้อนทั้งคนกู้และคนค้าประกัน เมื่อทำการติดตามทุนการศึกษาที่ค้างชำระเพื่อแก้ปัญหาการฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายเพื่อลดปัญหาค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีค่อนข้างแพง อีกทั้งยังหาทางออกให้กับคณาจารย์และอาจารย์ที่ได้รับความเดือดร้อนให้น้อยลงจนนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ยั่งยืนและการพัฒนาคูและบุคลากรที่ได้ผลมีบุคลากรด้านวิชาการที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีและนำไปสู่มาตรฐานสากลในอนาคตอันใกล้

วัตถุประสงค์ของการจัดทำวิจัย

๑. ทามาตรการป้องกัน ลดค่าธรรมเนียมนการฟ้องร้องคดี
๒. กำกับดูแลเพื่อให้คณาจารย์ อาจารย์ผู้ขอรับทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก รู้ระเบียบ ขั้นตอน กฎหมาย

ขอบเขตของการจัดทำวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการพัฒนากระบวนการศึกษาที่ต่อยอดในระดับปริญญาเอกซึ่งอุปสรรคและระบบปัญหาที่พบส่วนมาก มาจากและพัฒนา ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยไว้

พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เอง และการเทียบเคียงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ด้วยกันเองแต่จากปัญหาที่พบก็คล้ายคลึงกันพอสมควร

อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่ไม่สำเร็จการศึกษา

ขอบเขตด้านเวลา ใช้เวลาการศึกษาวิจัย ตั้งแต่เดือน กันยายน ๒๕๖๑- กันยายน ๒๕๖๒

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลลัพธ์ทางการศึกษา สำเร็จ และไม่สำเร็จการศึกษา ปัญหาและอุปสรรค

มีรายละเอียดในระดับ ทางैयाและแก้ไขอุปสรรคปัญหา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. บรรเทาภาระหนี้ผ่อนชำระได้สูงสุด
๒. บรรเทาความเครียดให้อาจารย์เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำหน้าที่สอนและวิจัย
๓. ลดปัญหาการฟ้องร้องคดีความระหว่างลูกหนี้ของหน่วยงานราชการ
๔. บรรเทาภาระหนี้สินในครัวเรือนในการผ่อนชำระได้สูงสุดและระยะเวลายาวนานให้กับลูกหนี้
๕. บรรเทาภาวะความตึงเครียดในครอบครัว ตลอดจนลดปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันให้อาจารย์ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำหน้าที่สอนและวิจัย
๖. ลดปัญหาความแตกแยกในองค์กร
๗. ติดตามหนี้สินของทางราชการให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้
๘. ทามาตรการैयाให้อาจารย์ที่ไม่สำเร็จการศึกษาให้ได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องนี้ กระบวนการและขั้นตอนตลอดจนแนวคิดทฤษฎี เอกสารและบทความที่เกี่ยวข้อง ผู้เขียนได้ค้นคว้าเอกสารประกอบและมีหัวข้อตามลำดับ

๑. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการส่งเสริม การสร้างภูมิคุ้มกันให้กับองค์กร

ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบองค์กรโดยกำหนดให้องค์กรมีอำนาจหน้าที่เป็นประการแรก เกี่ยวกับการให้ความสำคัญ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อผลิตครูและส่งเสริมวิทย์ฐานะครู”

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติ “มาตรา ๗ หมวด ๑ บททั่วไป “ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญา ของแผ่นดินฟื้นฟูปลั่งการ เรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของ ปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง สมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัยและการ ให้บริการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริม วิทย์ฐานะครู” จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำหนดให้ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรสาย วิชาการและวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้ “มหาวิทยาลัยราช ภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อผลิตครูและส่งเสริมวิทย์ฐานะครู” เพื่อที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาบุคลากรด้านครูเป็นภาระกิจหลักก็ว่าได้

๒. ระเบียบ ข้อบังคับที่รองรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีระเบียบด้วยการรับจ่าย เงินกองทุน พัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ได้เล็งเห็นและตระหนักถึงแนวทางการพัฒนา จึงได้มีระเบียบรองรับเพื่อ ส่งเสริม และสนับสนุนสายวิชาการให้มีคุณภาพเพื่อผลิตครูสู่ท้องถิ่น “ข้อ ๘ ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งไว้เป็นเงินกองทุนและให้นำฝากธนาคารออมสิน หรือธนาคารพาณิชย์ ในนามเงินกองทุนพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” ระเบียบมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการรับจ่าย เงินกองทุนพัฒนาคณาจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๔ ให้ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาและอบรมให้กับบุคลากรสายวิชาการ ข้อ ๒๕ (๑) พิจารณาคณาจารย์สมควรได้รับทุนการศึกษา และทุนฝึกอบรม”

๓. แนวทางในการปูพื้นฐานเบื้องต้นจะเห็นได้ว่าต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรที่จะผลิตครู ให้ได้คุณภาพ ประการสำคัญจะต้องส่งเสริมให้บุคลากรสายผู้สอนให้มีความรู้ทัดเทียมยุคเทคโนโลยี ที่ก้าว แพนที่จากเดิมต้องบรรยายแบบสไลด์ เขียนบนกระดานไวท์บอร์ด ก็ก้าวสู่การพัฒนาแบบมีโปรเจคเตอร์ให้ได้ เห็นภาพสื่อการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไป อีกทั้งปัจจัยหลักก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีที่เรียกว่า ยุคดิจิทัล

๔. ข้อมูลทั่วไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมแต่ละประเภทเปลี่ยนแปลงไป มุ่งการผลิตครูสู่ท้องถิ่น นั้นก้าวแรกจะต้องส่งเสริมผู้สอนครู หรือเรียกว่า “อาจารย์” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย

การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ. ๒๕๕๗
 ข้อ ๑๓ ตำแหน่งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามีสามประเภท (ก) ตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยฯ สำหรับ
 พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ ๗ (๑) (๒) (๓) ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒)
 รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ ได้กำหนดให้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้สายวิชาการมี
 หน้าที่สอนและวิจัยเป็นหน้าที่หลัก

๕. โครงสร้างขององค์กร ได้เห็นความสำคัญจึงได้ออกระเบียบมารองรับ การพัฒนาบุคลากรสาย
 วิชาการ ดังเช่น ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการรับจ่าย เงินกองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ.
 ๒๕๔๔ “ข้อ ๘ ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งไว้
 เป็นเงินกองทุนและให้นำฝากธนาคารออมสิน หรือธนาคารพาณิชย์ ในนามเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์”

๖. ปัจจัยที่ส่งเสริม โดยได้ออกระเบียบมารองรับการคัดสรร บุคคลเข้าทำหน้าที่โดยมีระเบียบ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการรับจ่าย เงินกองทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ
 ๒๔ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาและอบรมให้กับบุคลากรสายวิชาการ ข้อ ๒๕
 (๑) พิจารณาคณะผู้สมควรได้รับทุนการศึกษา และทุนฝึกอบรม” โดยต้องการส่งเสริมให้สายวิชาการได้พัฒนา
 ไปสู่ความเอกภาพ ในทางวิชาการได้อย่างดี

ขั้นตอนการดำเนินการในเบื้องต้นประกอบการขอรับทุน

- เริ่มแรก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จะจัดทำแผนกำหนดกรอบการให้ทุนการศึกษา
 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ
- ลำดับที่สอง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ก็จัดทำประกาศ ทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อ
 ระดับปริญญาเอกตามแผนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้กำหนดกรอบไว้
- ลำดับที่สามให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ มากรอกใบสมัครเพื่อยื่นคำ
 ขอรับทุนการศึกษาในสาขาวิชาที่ไปศึกษาต่อ
- กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการให้ทุนการศึกษาและฝึกอบรมพิจารณา
 คุณสมบัติ และหลักเกณฑ์
- คณะกรรมการให้ทุนการศึกษาอบรมเห็นชอบให้เป็นผู้ที่สามารถเข้าศึกษาต่อได้
- ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเกณฑ์การขอทุนพัฒนาบุคลากร
- จัดทำสัญญากับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ไปศึกษาต่อในสาขาที่คณะกรรมการให้ทุนการศึกษาและฝึกอบรมเห็นชอบ

ขั้นตอนในการขอเบิกเงินค่าเล่าเรียนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

- ผู้ขอรับทุนต้องนำใบเสร็จค่าเล่าเรียนจากมหาวิทยาลัยที่ไปศึกษาต่อมาเบิกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ผู้รับทุนจะต้องรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทราบเป็นระยะเวลาทุกปีการศึกษา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จะดำเนินการติดตามตรวจสอบสถานภาพการเรียนกับสถาบันการศึกษา

สำเร็จการศึกษาโดยใช้เงินตามระเบียบไม่น้อยกว่าสองเท่าของระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา หรือกลับมาปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

- หากไม่สำเร็จการศึกษากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ก็จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ทุนการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อขอมติที่ประชุมว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป
- คณะกรรมการพิจารณาให้ทุนการศึกษาและฝึกอบรมมีมติในที่ประชุมคณะกรรมการให้ทุนการศึกษาและฝึกอบรม มอบหมายให้งานนิติการดำเนินการติดตาม ทวงถาม ทำหนังสือรับสภาพหนี้ ตลอดจนฟ้องร้องดำเนินคดี

การพัฒนาสู่ระดับองค์กร

- การพัฒนาแนวคิด การพัฒนาอาจารย์ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระยะที่ ๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาคณาจารย์ให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและได้มาตรฐานสากล ตัวชี้วัดที่ ๔ เพื่อให้ได้ระดับปริญญาเอกของอาจารย์ทั้งหมดให้ได้ ๓ หน่วยนับร้อยละ ๓ หรือเท่ากับหรือมากกว่า ๓ คนขึ้นไปตามแผนการพัฒนาอาจารย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน เป้าประสงค์ที่ ๕: ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๑. รับกระบวนการพัฒนาคู บุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา

๒. การพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ

๓. สร้างเครือข่ายในการพัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (อ้างอิงจาก) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ (หน้า ๔)

บทที่ ๔ แผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาคูบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในช่วงปีงบประมาณ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคูบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระยะเวลา ๔ ปี

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) ๕ มิติ

มิติที่ ๑ ความสอดคล้องเชิงกลยุทธ์

มิติที่ ๒ ประสิทธิภาพกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

มิติที่ ๓ ประสิทธิภาพของการบริหารทรัพยากรบุคคล

มติที่ ๔ ความพร้อมรับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

มติที่ ๕ คุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

การนาแผนพัฒนาบุคลากรกรมมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

แผนการจัดสรรทุนการศึกษาให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

(อ้างอิงจาก แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ บทที่ ๔ หน้า (หน้า ๒๒)

- การพัฒนาบุคคล ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ “มาตรา ๕๑ คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการดังนี้ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ ศาสตราจารย์นั้นจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย”

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ กำหนดแนวทางการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าประสงค์ที่ ๖: มีระบบบริหารจัดการที่ดีได้มาตรฐาน เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ยึดหลักธรรมาภิบาล กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

๑.บริหารจัดการเชิงรุก อย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อความเป็นผู้นำด้านอุดมศึกษา ในการพัฒนาท้องถิ่น และสามารถแข่งขันในระดับชาติและในระดับอาเซียน

๒. จัดทำระบบฐานข้อมูลที่ได้มาตรฐานที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารทุกระดับ

๓. สร้างความเชื่อมั่นในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๔. พัฒนาอาจารย์ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพ

๕. จัดหารายได้จากทรัพย์สิน และรายได้จากโครงการต่างๆ

๖. ปรับปรุงและพัฒนาในการเปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (วิจัยอ้างอิงจาก) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ (หน้า ๔)

๔.วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานด้านบุคลากร

จุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) อุปสรรค (T) ๑. มีระบบสนับสนุนการ พัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ๒. บุคลากรขาดทักษะ และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน เช่น การสื่อสารภาษาอังกฤษ กฎระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น ๑. ยุทธศาสตร์ ระดับชาติต้องการ พัฒนาคณะ ระดับอุดมศึกษา และ เข้าสู่สังคมแห่งการ เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่าง ยั่งยืน ๑. นโยบายทางการ ศึกษาระดับชาติ เปลี่ยนแปลงบ่อย ขาด ความต่อเนื่องในการ พัฒนาอุดมศึกษาและ จัดสรรงบประมาณน้อย ๒. มหาวิทยาลัยฯมีการ วางแผน เทคโนโลยี สารสนเทศที่ดีและมี ศักยภาพ ทั้งในด้านการ พัฒนาฐานข้อมูล และ โปรแกรมสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ๒. มหาวิทยาลัยขาด บุคลากรที่มีคุณสมบัติ และตำแหน่งทางวิชาการ ๒. การได้รับ งบประมาณสนับสนุน ตามโครงการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ใหม่และเตรียมความ พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๒. การเปลี่ยนแปลงทาง สังคมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่รวดเร็ว ๓. ผลิตงานวิจัยตอบสนอง ต่อการ พัฒนาชุมชน และ ท้องถิ่น 3. พัฒนาทักษะที่ เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร โดยใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ ๔. สนับสนุนบุคลากรและ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในการประกวดแข่งขัน ใน งานวิชาการ บริการ วิชาการ วิจัย และทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (อ้างอิงจาก) แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ๔.วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานด้านบุคลากร (หน้า ๑๘)

- การพัฒนางบประมาณสนับสนุน

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๘ “ให้มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปรายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร และจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ...เพื่อใช้เป็นเงินสวัสดิการและพัฒนาวิชาการได้แก่ เงินค่าตอบแทนรายเดือน สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนรายเดือนนอกเหนือจากเงินเดือน อุดหนุนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา”

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลทั่วไป - ข้อมูลสภาพแวดล้อม

ข้อมูลด้านคุณภาพ - แบบทดสอบความพึงพอใจ

ข้อมูลด้านปริมาณ - ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ค่าสถิติ แปลความหมาย สรุปผลและเขียนรายงาน

การสังเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

๑.วิเคราะห์ข้อมูล สูตรเครชีและมอร์แกน ใช้กลุ่มตัวอย่างแทนสูตร

๒.สังเคราะห์ข้อมูลระดับบุคคล

๓.สังเคราะห์ข้อมูลองค์กร

ผลรวมของข้อดีและข้อเสีย

ข้อดีของการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อ

๑.ส่งเสริมบุคลากรขององค์กรให้มีความรู้มีการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ที่ทันต่อสถานการณ์ความเป็นไปของโลกเทคโนโลยีและการสื่อสาร

๒. ส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรด้านการสอนตระหนักถึงวิวัฒนาการจากรุ่นสู่รุ่นให้เข้าใจถึงเงินที่ใช้ผลักดันความสำเร็จในด้านอาชีพ

๓.มีการพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในด้านสื่อการเรียนการสอน

๔.เป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันและช่วยบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือน

๕. ลดปัญหาความขัดแย้งในองค์กร

๖. ลดปัญหาหนี้เสียในระบบราชการ

๗.ใช้เงินพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาให้อยู่ในระบบที่มีคุณภาพ

ข้อเสียของการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อ

๑.สูญเสียเวลาที่ต้องมาปฏิบัติหน้าที่ตามกำหนดระยะเวลาทำให้นักศึกษาไม่ได้รับประโยชน์จากผู้สอนอย่างเต็มที่

๒.สูญเสียเงินในแต่ละรายรวมแล้วเป็นเงินจำนวนนับล้านบาท

๓. ไม่คุ้มทุนกับการส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ
๔. ไม่สามารถหาประโยชน์จากบุคลากรหรืออาจารย์ที่ไปสอนหรือเป็นวิทยากรในรูปแบบต่าง ๆ
๕. อาจารย์หาประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าหาประโยชน์ขององค์กร ทำให้องค์กรสูญเสียรายได้และผลประโยชน์ ประโยชน์ตกอยู่กับพวกพ้อง
๖. อาจารย์กลัวที่จะไปแสวงหาประโยชน์จากผลงานจากความรู้ที่ไปศึกษาตามระบบเพราะเกิดจากความไม่มั่นใจด้วยสภาวะแวดล้อม คิดว่าตนเองเป็นบุคคลต่างจังหวัด
๗. องค์กรอื่นไม่ได้จัดจำหรือระบบเครือข่ายไม่ชัดเจน

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการทำวิจัยสร้างระบบ และขั้นตอนการดำเนินการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแนวพัฒนาคุณภาพในการทำงาน Research and Delvelopment good job การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยใช้เครื่องมือคุณภาพ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ ร่วมกับงานวิจัยเชิงคุณภาพ คือ แบบสำรวจ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมอยู่ ๔ ด้าน ๑.ด้านเนื้อหา คือ ๑.๑ ข้อมูลทั่วไป ๑.๒ ความคิดสร้างสรรค์เชิงวิเคราะห์ ๑.๓ ความคิดสร้างสรรค์สู่ระบบองค์กร ๑.๔ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านประชากร คือ สายวิชาการ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ๒.ด้านพื้นที่ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ๓. ด้านระยะเวลา ตั้งแต่เดือน กันยายน ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒

การเก็บข้อมูลจากประชากร คือ สายวิชาการ (ผู้สอน) โดยการสุ่มขั้นตอน ดังนี้

๑.จากสูตรเครชีและมอร์แกน ข้อมูล ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในการคำนวณดังนี้

การเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมดในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

โดยสุ่มจากสูตรเครชีและมอร์แกน ข้อมูล ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ Krejcie and Morgan

๑๙๗๐ อ้างอิงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล อ้างอิง มายาท โยทองยศ และ ผศ.ปราณี สวัสดิ์สรรพ ศูนย์บริการ

วิชาการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของประชากรที่ยอมรับได้

X = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ ๑ และระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % ($X = ๓.๘๔๑$)

P = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด $P = ๐.๕$)

ในการใช้แบบสอบถามนี้ กลุ่มตัวอย่าง ขนาดจำนวนประชากร จำนวน ๒๙๐ คน ในการแจกแบบสอบถาม สำหรับใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ในครั้งนี้ที่ระดับความเชื่อมั่น ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ใช้กลุ่มตัวอย่าง ๑๖๕ คน

ตารางที่ ๓.๑ แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| ที่ | คณะ n ขนาดกลุ่มตัวอย่าง | จำนวนประชากรทั้งหมด N | X ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ ๑ | P สัดส่วนประชากร |
|-----|--------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| ๑ | ครุศาสตร์ | ๔๓ | | |
| ๒ | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๙๘ | | |
| ๓ | วิทยาการจัดการ | ๓๕ | | |
| ๔ | เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม | ๗๓ | | |
| ๕ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๔๖ | | |
| | รวม N ๒๙๐ | | กลุ่มตัวอย่าง ๑๖๕ | ๒๙๐ |

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซี่และมอร์แกน

| ขนาดประชากร | ขนาดตัวอย่าง | ขนาดประชากร | ขนาดตัวอย่าง | ขนาดประชากร | ขนาดตัวอย่าง | ขนาดประชากร | ขนาดตัวอย่าง | ขนาดประชากร | ขนาดตัวอย่าง |
|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 10 | 10 | 100 | 80 | 280 | 162 | 800 | 260 | 2,800 | 338 |
| 15 | 14 | 110 | 86 | 290 | 165 | 850 | 265 | 3,000 | 341 |
| 20 | 19 | 120 | 92 | 300 | 169 | 900 | 269 | 3,500 | 346 |
| 25 | 24 | 130 | 97 | 320 | 175 | 950 | 274 | 4,000 | 351 |
| 30 | 28 | 140 | 103 | 340 | 181 | 1,000 | 278 | 4,500 | 354 |
| 35 | 32 | 150 | 108 | 360 | 186 | 1,100 | 285 | 5,000 | 357 |
| 40 | 36 | 160 | 113 | 380 | 191 | 1,200 | 291 | 6,000 | 361 |
| 45 | 40 | 170 | 118 | 400 | 196 | 1,300 | 297 | 7,000 | 364 |
| 50 | 44 | 180 | 123 | 420 | 201 | 1,400 | 302 | 8,000 | 367 |
| 55 | 48 | 190 | 127 | 440 | 205 | 1,500 | 306 | 9,000 | 368 |
| 60 | 52 | 200 | 132 | 460 | 210 | 1,600 | 310 | 10,000 | 370 |
| 65 | 56 | 210 | 136 | 480 | 214 | 1,700 | 313 | 15,000 | 375 |
| 70 | 59 | 220 | 140 | 500 | 217 | 1,800 | 317 | 20,000 | 377 |
| 75 | 63 | 230 | 144 | 550 | 226 | 1,900 | 320 | 30,000 | 379 |
| 80 | 66 | 240 | 148 | 600 | 234 | 2,000 | 322 | 40,000 | 380 |
| 85 | 70 | 250 | 152 | 650 | 242 | 2,200 | 327 | 50,000 | 381 |
| 90 | 73 | 260 | 155 | 700 | 248 | 2,400 | 331 | 75,000 | 382 |
| 95 | 76 | 270 | 159 | 750 | 254 | 2,600 | 335 | 100,000 | 384 |

ที่มา : กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ ข้อมูล ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2562

1. การได้มาของข้อมูลเชิงคุณภาพ ในการกรอกแบบสอบถามโดยให้ความสำคัญพิจารณาจากผู้รับทุนการศึกษาทั้งหมดในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำหรับการจัดทำวิจัยเล่มนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นงานวิจัยที่เป็นปัญหาของแต่ละมหาวิทยาลัย ๆ แต่ไม่มีทางแก้ปัญหที่เกิดขึ้นได้ที่ชัดเจน ในภาวะที่เข้าสู่วิวัฒนาการของการแข่งขัน แต่ละมหาวิทยาลัย ๆ มีความจำเป็นต้องส่งบุคลากร ทางด้านการศึกษาไปต่อยอดองค์ความรู้เพื่อจะไปพัฒนาให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อภาวะความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี บุคคลที่จะกล่าวอ้างในที่นี้คือกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มคณาจารย์ อาจารย์ สายวิชาการ โดยทั่วไปแล้วก็จะพบว่า ครู อาจารย์ คือกลุ่มที่เป็นเสมือนวัฏจักร ที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบปฐมนูมิ

2. แม้ว่าการวิจัยในครั้งนี้จากข้อมูลองค์กรโดยใช้สูตรเครซีและมอร์แกนพบว่าตัวแปรสำคัญที่ทำให้ไม่สามารถสำเร็จตามเป้าหมายซึ่งการเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาพบว่า โดยมีอัตราตอบกลับคิดเป็นร้อยละ ๘๐ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ของกลุ่มตัวอย่างที่ถือได้ว่า ได้เกิดจากสภาวะหนี้สิน รายรับไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย โดยผู้วิจัยได้ทำการสอบถามบุคลากรที่ให้กรอกแบบสอบถามพบว่าร้อยละ ๘๐ ประสบปัญหาหนี้สินในการใช้จ่ายประจำวันไม่เพียงพอต่อความต้องการ แม้ว่าจะไม่ส่งผลต่อการเรียนมากนักแต่ก็ทำให้เกิดภาวะที่เรียกว่า การชะงัก ทำให้การเรียนเสียไปได้มาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไป ทางด้านประชากร ได้แก่ เพศ อายุและระดับการศึกษา
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานพบว่า ๑. ด้านประชากร คือ สายวิชาการ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2.ด้านพื้นที่ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ๒. ด้านระยะเวลา ตั้งแต่เดือน กันยายน ๒๕๖๑ - กันยายน ๒๕๖๒

วิธีการที่ ๑ หาค่าสัดส่วนของประชากรระหว่างเนื้อหาคำถามกับพฤติกรรมที่ทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ ในการจัดทำงานวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (suwey interview) ที่พัฒนาการมาจาก ๓ กระบวนการคือ

๑ ข้อมูลทั่วไป จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชากร ประเภทของอาจารย์ซึ่งทำหน้าที่ในการสอนและวิจัย

๒. กลุ่มบุคลากรที่ก้าวสู่การพัฒนา

แนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อาจจะกล่าวได้ว่างานวิชาการเป็นเสมือนการพัฒนาประเทศหากไม่มีการพัฒนาจุดนี้ก็จะเหมือนตัวถ่วงของประเทศ เมื่อการพัฒนาจุดเริ่มต้นก็ย่อมมีปัญหาที่ตามมาอีกมากมาย จุดมุ่งหมายสำคัญของการพัฒนาคือส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีความรู้ให้ทันต่อยุคสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การประยุกต์ใช้ แต่เดิมการศึกษาใช้ระบบแบบเขียนบนกระดาน แต่ปัจจุบันทำให้เห็นได้ว่ายุคสมัยกำลังเปลี่ยนแปลงไป การศึกษาใช้เน้นสื่อออนไลน์มากขึ้น

๒.๓ สาเหตุที่ไม่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

| ที่ | หัวข้อประเมิน | ระดับของปัญหา | | | | |
|-----|-------------------------------|---------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ๑ | ปัญหาส่วนตัว | | | | | |
| ๒ | ปัญหาครอบครัว | | | | | |
| ๓ | ปัญหาสุขภาพ | | | | | |
| ๔ | รายรับไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

๒.๔ คุณภาพของผู้เรียนด้านความสามารถการทำวิทยานิพนธ์

| ที่ | หัวข้อประเมิน | ระดับคุณภาพของการเรียน | | | | |
|-----|--|------------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ๑ | ไม่มีความรู้ในหัวข้อ หรือขอบข่าย ในเนื้อหาสาระ องค์ความรู้การทำวิทยานิพนธ์ | | | | | |
| ๒ | มีความรู้แต่ไม่มากในหัวข้อ หรือขอบข่าย ในเนื้อหาสาระ องค์ความรู้การทำวิทยานิพนธ์ | | | | | |
| ๓ | มีความรู้แต่อยากพัฒนาให้ดีขึ้นในหัวข้อ หรือขอบข่าย ในเนื้อหาสาระ องค์ความรู้การทำวิทยานิพนธ์ | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

๒.๕ เวลาพบอาจารย์ที่ปรึกษา

| ที่ | หัวข้อประเมิน | ระดับของอาจารย์ที่ปรึกษา | | | | |
|-----|---|--------------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ๑ | หาอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงตามขอบข่ายวิจัยของวิทยานิพนธ์ไม่ได้ | | | | | |
| ๒ | มีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่อาจารย์ติดภารกิจบ่อยครั้ง | | | | | |
| ๓ | มีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่มีปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางไปพบอาจารย์ที่ปรึกษา | | | | | |
| ๔ | อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาและให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |

๒.๖ ปัญหาเรื่องภาษาที่เรียน

| ที่ | หัวข้อประเมิน | ระดับปัญหาเรื่องภาษา | | | | |
|-----|--------------------------------------|----------------------|-----|---------|------|------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ๑ | ไม่รู้ภาษาอังกฤษที่ใช้เรียน | | | | | |
| ๒ | รู้ภาษาอังกฤษที่ใช้เรียนด้านการเขียน | | | | | |
| ๓ | รู้ภาษาอังกฤษที่ใช้เรียนด้านการอ่าน | | | | | |
| ๔ | รู้ภาษาอังกฤษที่ใช้เรียนด้านการฟัง | | | | | |
| ๕ | รู้ภาษาอังกฤษที่ใช้เรียนด้านการพูด | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

ขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบประเมิน

ผู้นำทางความคิด อาจารย์หรือผู้สอนเสมือนแม่แบบที่เป็นเสมือนผู้นำทางแนวคิดของนักศึกษาเพื่อก้าวเข้าสู่ในวันทำงานประเทศจะเดินไปทิศทางโดย้อมแล้วแต่สามัญสำนึกของบุคลากรทางการศึกษาส่งเสริมออกไปสู่สังคมภายนอก

๓. ปัญหาและอุปสรรค

ความล่าช้าในกระบวนการความคิด เริ่มต้นจากการจัดสรรบุคคลเข้าสู่ระบบการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาต่อยอดความคิดนั้น เห็นได้ว่าปัญหาหลักมาจากสภาพความเป็นอยู่ที่ไม่ตอบสนองต่อสังคมปัจจุบันเป็นอุปสรรคและปัญหาเกี่ยวกับชีวิต ภาพลักษณ์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยคือปัจจัยหลักที่จะส่งเสริมให้ก้าวไปสู่กระบวนการในลำดับถัดไป แม้ว่าปัจจัยการอำนวยความสะดวกยังไม่เอื้อต่อภาพรวม แต่ถ้าหากพิจารณาในแง่ของสังคมแล้วจะเห็นได้ว่า สังคมมองกันที่วัตถุนิยมหลายคนมองว่าอาจารย์สอนมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ล่าช้า ไม่ทันต่อเทคโนโลยีเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยฯ ใหญ่ๆ อาจารย์เหล่านั้นมักสร้างภาพให้ดูมีรสนิยมที่สูงเพื่อให้สังคมรอบข้างมองว่าผู้สอนอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัยฯ ต้องมีรถยนต์หรูๆ ใช้อุปกรณ์การสื่อสารที่ทันสมัย การแต่งตัวต้องมีรสนิยมแบรนด์เนม ในสังคมระดับดีถึงดีมาก นั่นคือตัวแปรหนึ่งในสังคมที่เปลี่ยนไป

ขาดการประสานงานที่ดี ผู้เรียน กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาต่างมีรสนิยมแตกต่างกันกับผู้เรียน หรือเรียกได้ว่า อาจารย์ผู้ขอรับทุนการศึกษาต้องมองให้ออกว่าผู้สอนในแต่ละวิชา มีสังคมรสนิยมอย่างไร จากการสอบถามอาจารย์สอนเกือบทุกมหาวิทยาลัยฯ จะมีรสนิยมพุ่งเพื่อ ผู้เรียนควรที่จะเข้าถึงเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยต่อเจตนารมณ์ของผู้สอนแล้วนำมาประยุกต์ใช้ให้ทันต่อสังคม

การพัฒนาองค์กรในภาพรวมแล้วจะเห็นได้ว่าองค์กรต้องมีการแข่งขันหลายประการด้านทักษะ การเรียนการสอน สังคมสิ่งแวดล้อมตลอดจนสื่อเทคโนโลยี หากไม่ส่งบุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อยอดแล้วจะพบว่ามหาวิทยาลัยฯ พบกับความล่าช้า ลำปางไม่ทันต่อเทคโนโลยี ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี มักสอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอน

ปลูกจิตสำนึกที่ไร้จรรยาบรรณหากจะให้คุณภาพของผู้ขอรับทุนการศึกษาประสบความสำเร็จได้ ประการหนึ่งคือจิตสำนึกของการศึกษาและเงินที่ใช้ในการเรียนการสอน

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสังเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงผลกระทบจากการเรียนในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จากทั้งหมด ๑๖๙ คนการสังเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในงานวิจัยสังเคราะห์ระดับข้อมูลบุคคล ในกรณีนี้จะยกตัวอย่างกลุ่มอาจารย์โดยไม่มีการใช้ชื่อนาม สกุลจริง เพราะอาจพาดพิงถึงอาจารย์หรือบุคลากรที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการวิจัยในครั้งนี้ หากนำมาใช้จริงแล้วอันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียชื่อเสียงและเกียรติคุณทางทำมาหาได้ของอาจารย์ในการวิจัยครั้งนี้

๑.การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป สูตรเครซี่และมอร์แกน

สังเคราะห์ระดับข้อมูลบุคคลในระดับคณะซึ่งหากมองในภาพรวมแล้วในแต่ละปีจะพบว่าจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมีจำนวนสาขาละ ๑ คนต่อปี มากสุดคณะละ ๖-๗ คน ต่อปี จำนวนเงินที่ใช้ก็มากมายพอสมควรในการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อ

ตารางที่ ๔.๑ ตารางข้อมูลผู้รับทุนการศึกษา เรียนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ จำนวน ๗๙ ราย

| ครุศาสตร์ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละปีงบประมาณ | | |
|------------------------|---------------------------------|------|------|
| | ๒๕๕๐ | ๒๕๕๑ | ๒๕๕๒ |
| ๑. การสอนภาษาอังกฤษ | ๑ | ๑ | |
| ๒.การสอนวิทยาศาสตร์ | ๑ | - | ๑ |
| ๓.การสอนคณิตศาสตร์ | ๑ | - | ๑ |
| ๔.การสอนภาษาไทย | - | ๑ | - |
| ๕.การสอนสังคมศึกษา | - | ๑ | - |
| ๖.การศึกษาปฐมวัย | ๑ | ๑ | - |
| ๗.การวิจัยและประเมินผล | ๑ | ๑ | - |
| ๘.จิตวิทยาให้คำปรึกษา | ๑ | - | - |
| ๙.จิตวิทยาการศึกษา | - | - | ๑ |
| ๑๐.คอมพิวเตอร์ศึกษา | - | ๑ | ๑ |
| ๑๑.พลศึกษา | - | - | ๑ |
| ๑๒.เทคโนโลยีการศึกษา | - | - | ๑ |
| รวม | ๗ | ๖ | ๖ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีใครได้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๓ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทั้งหมด ๑๖๙ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนด หากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละปีงบประมาณ | | |
|--|---------------------------------|------|------|
| | ๒๕๕๐ | ๒๕๕๑ | ๒๕๕๒ |
| ๑. รัฐประศาสนศาสตร์ | ๑ | | |
| ๒. การปกครองท้องถิ่น | | ๑ | |
| ๓. การบริหารงานยุติธรรม | | | ๑ |
| ๔. รัฐศาสตร์ | ๑ | | |
| ๕. นิติศาสตร์ | ๑ | ๑ | |
| ๖. พัฒนาสังคม | ๔ | | |
| ๗. การบริหารงานนโยบายสังคม | - | ๑ | |
| ๘. ภาษาอังกฤษ | - | ๑ | ๑ |
| ๙. ภาษาศาสตร์ | - | - | ๑ |
| ๑๐. ภาษาไทย ภาษาและวรรณคดี หรือ คติชนวิทยา | - | ๑ | ๑ |
| ๑๑. ภาษาจีน | - | ๑ | - |
| ๑๒. ไทยศึกษา | - | ๑ | - |
| ๑๓. ปรัชญาและศาสนา | - | - | ๑ |
| รวม | ๗ | ๖ | ๖ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทั้งหมด ๑๖๙ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนด หากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละปีงบประมาณ | | |
|---|---------------------------------|------|------|
| | ๒๕๕๐ | ๒๕๕๑ | ๒๕๕๒ |
| ๑.คอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๒ | ๑ | - |
| ๒.เทคโนโลยีชีวภาพหรือวิทยาศาสตร์ชีวภาพ | ๑ | - | ๑ |
| ๓.เคมีวิเคราะห์ ชีวเคมีหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | - | ๑ |
| ๔.เทคโนโลยีพลังงาน(ฟิสิกส์หรือพลังงานทดแทนหรือผลิตภัณฑ์ธรรมชาติหรือวัสดุศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | ๑ | ๑ |
| ๕.สาธารณสุขศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๒ | ๑ | - |
| ๖.คณิตศาสตร์ประยุกต์ | ๒ | ๑ | - |
| ๗.คณิตศาสตร์หรือสถิติหรือสถิติประยุกต์ | - | - | ๑ |
| ๘.วิทยาศาสตร์หรือสิ่งแวดล้อมหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | ๑ | - |
| ๙.ชีววิทยาระดับโมเลกุล | - | ๑ | - |
| ๑๐.จุลชีววิทยาหรือชีววิทยาหรือวิศวกรรมชีวภาพ | - | - | ๑ |
| ๑๑.วิทยาศาสตร์ศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | - | ๑ |
| รวม | ๖ | ๖ | ๖ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทั้งหมด ๑๖๙ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนด หากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| วิทยาการจัดการ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|--|-------------------------------------|------|------|
| | ๒๕๕๐ | ๒๕๕๑ | ๒๕๕๒ |
| ๑.บริหารธุรกิจสาขาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ | ๑ | - | ๑ |
| ๒.บริหารธุรกิจสาขาการตลาด | ๑ | - | ๑ |
| ๓.บริหารธุรกิจสาขาการบัญชี | - | ๑ | - |
| ๔.บริหารธุรกิจสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | - | ๑ | - |
| ๕.นิเทศศาสตร์สาขาการประชาสัมพันธ์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | - |
| ๖.นิเทศศาสตร์สาขาวารสารศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | - | ๑ |
| ๗.นิเทศศาสตร์สาขาวิทยุโทรทัศน์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | ๑ | ๑ |
| ๘.เศรษฐศาสตร์ | ๑ | ๑ | ๑ |
| ๙.การท่องเที่ยว หรือการโรงแรมหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| รวม | ๖ | ๖ | ๖ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชทั้งหมด ๑๖๙ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนด หากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| เทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|--|-------------------------------------|------|------|
| | ๒๕๕๐ | ๒๕๕๑ | ๒๕๕๒ |
| ๑.วิศวกรรมศาสตร์ด้านพลังงาน | ๑ | - | - |
| ๒.วิทยาศาสตร์การอาหาร | ๑ | ๑ | - |
| ๓.วิศวกรรมไฟฟ้า | ๑ | - | - |
| ๔.การจัดการศัตรูพืชหรือสาขาที่ เกี่ยวข้อง | ๑ | - | - |
| ๕.การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | ๑ | - | - |
| ๖.สัตวศาสตร์ | ๑ | - | - |
| ๗.การจัดการอุตสาหกรรม | - | ๑ | - |
| ๘.พืชไร่ | - | ๑ | - |
| ๙.เซรามิกส์ | - | ๑ | - |
| ๑๐.สารสนเทศการจัดการการเกษตร | - | ๑ | - |
| ๑๑.คอมพิวเตอร์สถาปัตยกรรม | - | ๑ | - |
| ๑๒.วิศวกรรมเครื่องกล | - | - | ๑ |
| ๑๓.พืชสวน | - | - | ๑ |
| ๑๔.วิศวกรรมอุตสาหการ | - | - | ๑ |
| ๑๕.ปฐพีวิทยา | - | - | ๑ |
| ๑๖.วัสดุศาสตร์ | - | - | ๑ |
| ๑๗.วิทยาการหลังเก็บเกี่ยว | | | |
| รวม | ๖ | ๖ | ๖ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๓ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ทั้งหมด ๑๖๙ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนด หากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

ตารางที่ ๔.๒ ข้อมูลผู้ขอรับทุนการศึกษา เรียนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗

| คณะ | ครุศาสตร์ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละปีงบประมาณ | | |
|-----|---|---------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑. สาขาพลศึกษาและนันทนาการหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๒ | ๑ | - |
| | ๒. สาขาการศึกษาและปฐมวัยหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | - |
| | ๓. การสอนสังคมศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| | ๔. การสอนภาษาอังกฤษหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | - | ๑ |
| | ๕. การสอนภาษาไทยหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | - | ๑ |
| | ๖. สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา | - | - | ๑ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะครุศาสตร์ ทั้งหมด ๑๒ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| คณะ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรม | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|-----|--|-------------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑.เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๒ | - |
| | ๒.เกษตรศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | - |
| | ๓.วิศวกรรมศาสตร์ | ๑ | - | ๑ |
| | ๔.การออกแบบหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | - | ๑ |
| | ๕.ไฟฟ้าอุตสาหกรรมหรือสาขาที่ เกี่ยวข้อง | - | ๑ | ๑ |
| | ๖.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหารหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | - | ๑ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

ผู้จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม จากทั้งหมดจำนวน ๑๒ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| คณะ | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|-----|---------------------------|-------------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑. ด้านวิชามนุษยศาสตร์ | ๔ | ๔ | ๔ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |
| | ๓.ด้านวิชาสังคมศาสตร์ | ๔ | ๔ | ๔ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

ผู้จากรายงพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากทั้งหมดจำนวน ๑๒ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| คณะ | วิทยาการจัดการ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|-----|--|-------------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑. การบัญชี | ๑ | ๑ | - |
| | ๒. การบริหารธุรกิจ(บริหารทรัพยากร มนุษย์ การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๒ |
| | ๓. เศรษฐศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| | ๔. สาขานิเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

ผู้จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะวิทยาการจัดการ จากทั้งหมดจำนวน ๑๒ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| คณะ | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละปีงบประมาณ | | |
|-----|---|---------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์หรือ อนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย | ๒ | - | - |
| | ๒. สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติ การศึกษา | ๑ | - | - |
| | ๓. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา | ๑ | - | - |
| | ๔. สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หรือ เทคโนโลยีสารสนเทศ | ๔ | ๔ | ๔ |
| | รวม | ๘ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

ผู้จากรายงพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากทั้งหมดจำนวน ๑๖ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

| คณะ | วิทยาการจัดการ | จำนวนทุนที่ให้ในแต่ละ ปีงบประมาณ | | |
|-----|--|-------------------------------------|------|------|
| | | ๒๕๕๕ | ๒๕๕๖ | ๒๕๕๗ |
| | ๑. การบัญชี | ๑ | ๑ | - |
| | ๒. การบริหารธุรกิจ(บริหารทรัพยากร มนุษย์ การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๒ |
| | ๓. เศรษฐศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| | ๔. สาขานิติศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | ๑ | ๑ | ๑ |
| | ๕. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษาหรือ คณิตศาสตร์ศึกษา | - | ๑ | - |
| | ๖. สาขาวิชาชีพวิทยา(เน้นสัตววิทยา) หรือจุลชีววิทยาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง | - | ๑ | - |
| | ๗. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์หรือโภชนา ศาสตร์ | - | ๑ | - |
| | ๘. สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมหรือ การจัดการสิ่งแวดล้อม | - | - | ๑ |
| | ๙. สาขาคณิตศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ ประยุกต์ | - | - | ๑ |
| | ๑๐. สาขาวิชาฟิสิกส์ | - | - | ๑ |
| | รวม | ๔ | ๔ | ๔ |

ผู้ขอรับทุนการศึกษาทั้งหมดไม่มีผู้ใดสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแม้แต่คนเดียว ส่วนมากจะมีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑ - ๒ ครั้ง

ผู้จากตารางพบว่าอาจารย์ผู้เข้าศึกษาทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์คณะวิทยาการจัดการ จากทั้งหมดจำนวน ๑๒ คน ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามระยะเวลาที่ศึกษาต่อภายในกำหนดหากแต่มาสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลรวมทั้งข้อเสนอแนะ

ผลงานวิจัยเรื่องนี้ เพื่อศึกษาถึงอุปสรรคและปัญหาในการสร้างแนวทางป้องกันและแก้ไขระบบหนี้สิน ส่วนราชการทำให้เกิดความเสียหาย หรือที่เรียกว่าหนี้สูญ ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจที่อุปสรรค และปัญหาการดำรงชีพของบุคคลทำให้เกิดความเสียหายอย่างมากภายในระบบราชการก่อให้เกิดหนี้สูญหาย จากหน่วยงานต้นสังกัดฝ่ายผลิตได้ให้แนวทางการดำเนินคดีคือใช้มาตรการบังคับที่รุนแรง ไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางเป็นจริงได้เพราะหน่วยงานเจ้าของเงินมุ่งเน้นแต่จะเอาผลผลิตคืนคือค่าปรับที่วางมาตรฐานไว้ค่อนข้างสูงเลยทีเดียว ซึ่งหากใช้มาตรการบังคับอย่างเดียวอาจารย์ ได้ขึ้นชื่อว่าเป็นกลุ่มคนที่ไม่ยอมอะไรง่าย ๆ จึงได้ข้อสรุปในการจัดทำวิจัยในเรื่องนี้ดังต่อไปนี้

ประการแรก กล่าวคือ ดังจะเห็นได้ว่ากลไกลำดับแรกคือการเจรจาไกล่เกลี่ย คือการแก้ไขปัญหามาในเชิงระบบที่ดีที่สุด จะเห็นได้ว่าสังคม ครู อาจารย์ ส่วนมากจะไม่ยอมเสียหาย ดังสุภาวจิตที่ว่า เสียเงินไม่ว่าแต่เสียหายซ้ำๆ ไม่ยอม นี่คือกลไกประการแรกที่ยอมชำระค่าเสียหาย

ประการที่สอง กล่าวคือ การลดดอกเบี้ยหรือการลดเบี้ยปรับ เป็นทางออกระดับถัดมาที่จะช่วยให้ความตึงเครียดระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะต้องเผชิญ ทางออกนี้มักจะเป็นทางออกที่มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบในการลดค่าปรับไว้ เช่น อาจารย์จะต้องปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากี่ปี อาจจะ ๕ ปีหรือ ๑๐ ปีที่จะคิดดอกเบี้ย

ประการที่สาม กล่าวคือ การลดขั้นตอนการชำระหนี้ลง โดยให้มีคนจำนวนน้อยที่รู้เท่านั้นเช่น ฝ่ายการเงินที่มีหน้าที่รับผิดชอบเท่านั้น โดยปกติทั่วไป อาจารย์สายผู้สอนจะเกิดความอับอาย หรือกลัวที่จะให้คนรู้เป็นจำนวนมากว่ามีหนี้สิน

ประการที่สี่ กล่าวคือ การลดระยะเวลาการชำระเงิน

ประการที่ห้า กล่าวคือ ผลลัพธ์อันดับสุดท้ายคือภาพพจน์ ในสังคมการศึกษาอาจารย์ผู้สอนคือบุคคลที่จะต้องมีความประพฤติดี ต้องมีภาพลักษณ์ที่ได้รับการยอมรับจากสังคมที่ได้ชื่อว่าเป็นกลุ่มคนที่เป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม อีกทั้ง

ข้อเสนอแนะ

๑. กลุ่มที่เรียกหนี้ทุนคืนยาก แต่สิ่งที่พบคือการศึกษาระดับผลงานระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขึ้นไป บิดา มารดา รับราชการเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มาก่อน จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่สื่อแสดงให้เห็นคือ ความรู้ โอกาสที่ดีกว่ายอมหาหนทางประวิงเวลาชำระหนี้ การชำระหนี้ไม่สม่ำเสมอเท่าที่ควร จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่สื่อแสดงให้เห็นคือ มีความรู้ มีโอกาสที่ดีกว่ายอมหาหนทางประวิงเวลาชำระหนี้ การชำระหนี้ไม่สม่ำเสมอเท่าที่ควรแต่สิ่งที่พบคือการศึกษาระดับผลงานระดับดีมาก จากสังคมรอบข้างโดยรวม อาจารย์ท่านนี้ บิดา มารดา รับราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มาก่อน จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมที่ทำให้อาจารย์ท่านนี้ยอมที่จะชำระหนี้คืนก็เพราะเหตุว่าภาพลักษณ์ในวงสังคม โดยรวมทำให้เกิดความอับอาย สื่อแสดงให้เห็นคือ ความรู้ โอกาสที่ดีกว่ายอมหาหนทางประวิงเวลาชำระหนี้ การชำระหนี้ไม่สม่ำเสมอเท่าที่ควร และขอบอวดอ้างว่ามีญาติเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ หรือวงการกฎหมาย ชอบแสดงพฤติกรรมฟุ้งเฟ้อ อวดความร่ำรวย ภาพลักษณ์ในวงสังคมค่อนข้างจะดี นิสัยค่อนข้างก้าวร้าว ทั้งที่ความจริงไม่มี นักกฎหมายท่านใดยืนยัน

ว่าส่งเสริม หรือแสดงให้เห็นว่า รู้จักหรือใช้ทางออกกฎหมายในทางที่ผิด และไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า จะมีอยู่จริงหรือไม่ เห็นควรว่ากลุ่มนี้จะไม่ควรให้ทุนการศึกษาเลย

๒. กลุ่มที่เรียกหนี้ทุนคืนง่าย

กลุ่มบุคคลที่ค่อนข้างพูดคุย เจรจาประนอมหนี้ได้ง่ายเป็นลำดับแรกแม้ว่าจะเป็นหนี้มากกว่าล้านบาท แต่ด้วยภาพลักษณ์และอุปนิสัยใจคอเหมาะสมกับการเป็นผู้บริหาร ระดับคณบดี ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องทำให้ภาพลักษณ์ดูดีไม่มีประวัติค้างปร้อยประกอบกับความพร้อมในที่นี้จากการสอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากเจ้าตัว เป็นบุคคลที่ยินดีและยอมรับว่าตนเองเป็นหนี้สินกับทางราชการแล้วต้องใช้คืนให้กับทางราชการ พบว่า

ประการแรก ไม่มีภาระหนี้สินหรืออาจจะกล่าวได้ว่าการเป็นบุคคลที่ไม่มีภาระหนี้สินทางการเงินอัน บ่งบอกให้เห็นว่าเป็นปัจจัยประการแรกในเบื้องต้นของอุปสรรคและปัญหาต่างๆ ในการศึกษาต่อระดับปริญญา เอกตัวบ่งชี้ให้ทราบถึงสถานการณ์ที่พบ คือสถานะที่ไม่มีหนี้สินรวมทั้งไม่มีภาระหนี้สินทางการเงินเป็นประการ สำคัญ ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาจะเห็นได้ว่าปัญหาในระดับแรกที่พบมักจะประสบพบโดยทั่วไป คือปัญหาหนี้สิน ไม่มีการผ่อนชำระใด ๆ เช่น บ้าน หรือรถยนต์ หรือแม้กระทั่งบัตรเครดิตต่าง ๆ สภาพโดยทั่วไปใช้จ่ายสบาย ๆ อีกประการหนึ่ง เป็นบุคคลที่ไม่เป็นคนสูบบุหรี่หรือดื่มสุรา เป็นปกติวิสัย หรือมีการเที่ยวกลางคืน ในสถานที่ บันเทิง

ประการที่สอง ยอมรับว่าตนเองเป็นหนี้ ด้วยการยอมรับว่าตนเองเป็นหนี้ จะเห็นได้ว่าเมื่อรู้ว่าตนเอง เป็นหนี้ก็พยายามหาทางชำระหนี้สินให้หมดสิ้นไป อีกทั้งก็หาทางประนอมหนี้เพื่อที่จะไม่ให้หนี้สินลุกลามเพื่อ เกิดปัญหาดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นการที่มีดอกเบี้ยลุกลามเพิ่มขึ้นก่อให้เกิดปัญหาไม่รู้จักหมดสิ้น ทำให้พอกพูนไม่รู้จัก หมดทำให้เกิดความเกรงกลัวเกี่ยวกับปัญหาดอกเบี้ยที่จะทับถมทวีจนก่อให้เกิดความเสียหายเป็นทวีคูณ

ประการที่สาม ฐานะทางบ้านค่อนข้างดี อีกทั้งประการสำคัญที่สุดคือฐานะที่ดีที่สมัยก่อนบิดา มารดา ได้สร้างไว้ให้แบบพร้อมบริบูรณ์แล้วก็ไม่มีปัญหาที่ต้องซื้อหาสิ่งใดเพิ่มเติมอีก เมื่อสภาพครอบครัวพร้อมที่จะทำ การใดๆ สถานะทางการเงินอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ต้องดิ้นรนยอมจะไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนที่อยากจะได้ บ้าน อยากจะได้รถ อยากจะได้สิ่งอำนวยความสะดวกตามมา

ประการที่สี่ บิดา มารดา ประกอบอาชีพรับราชการ จากที่เราทั้งหลายทราบดีว่าอาชีพที่มีความ มั่นคงมากที่สุดในเวลานี้คืออาชีพรับราชการ ครู

ประการที่ห้า พื้นฐานเป็นคนไม่สุรุษสุร่าย เท่าที่พบเห็นอยู่บ่อยครั้งอาจารย์ท่านนี้จะห่อข้าวใส่ปิ่นโต มารับประทานกลางวัน อีกทั้งเท่าที่พบก็ไม่ออกไปรับประทานอาหารกลางวันข้างนอกมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่าง ใด

ประการที่หก เข้าใจระเบียบ กฎหมายอย่างท่องแท้เพราะตนเองเป็นอาจารย์สอนด้านกฎหมาย จากบทสรุปนี้ได้แนวความคิดชำระหนี้สินให้กับระบบราชการได้มากกว่าคือกลุ่มนี้ ประกอบกับหากจะ พัฒนาต้องพัฒนาจากกลุ่มบุคคลที่มีความพร้อมค่อนข้างดีและพื้นฐานทางจิตใจไม่เป็นบุคคลที่เอาวัดเอา เปรียบสังคม

๓. กลุ่มที่ฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมาย

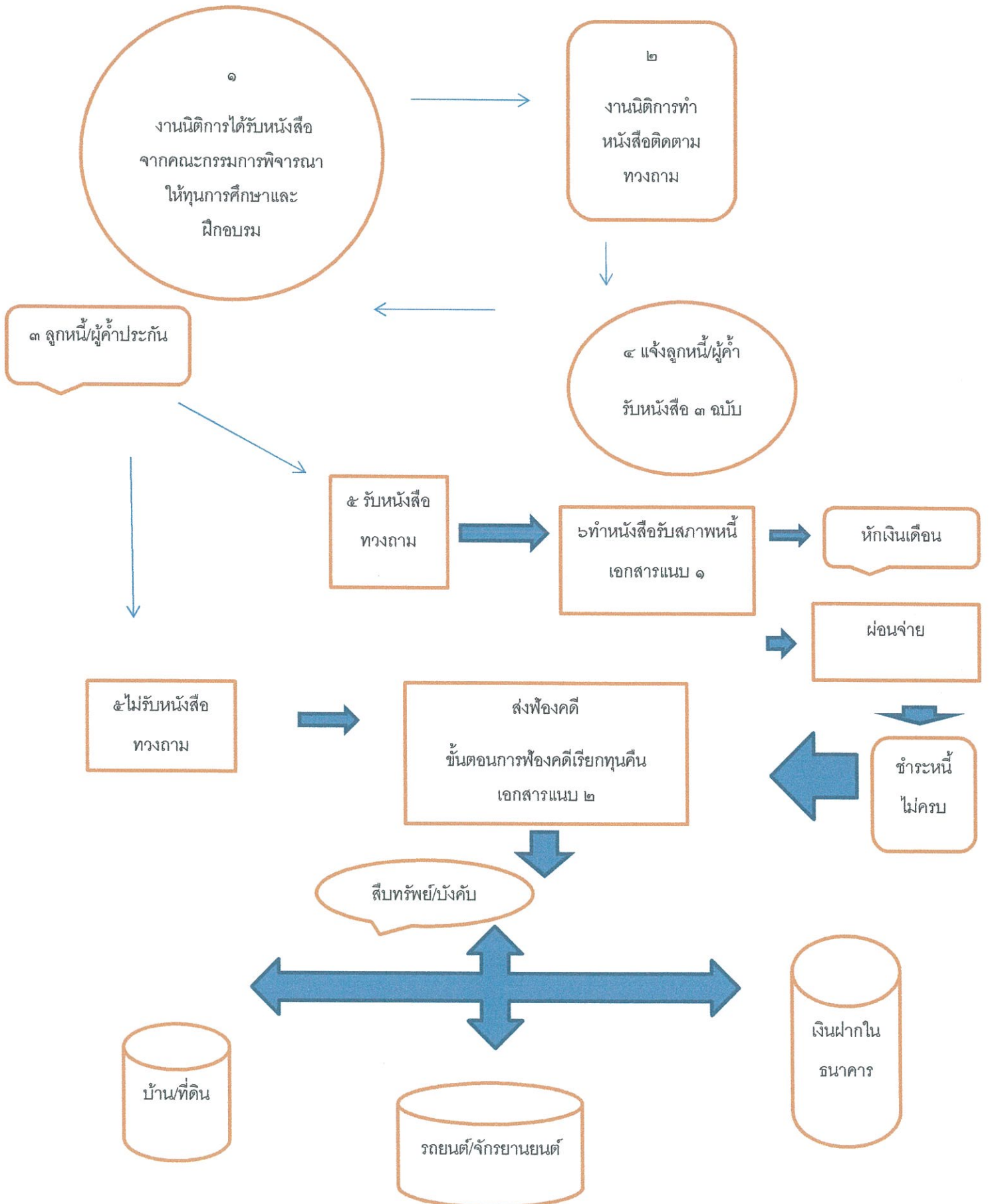
เป็นบุคคลภายนอกที่มาขอทุนสนับสนุน จากเหตุการณ์ทำให้งานวิจัยฉบับนี้พบว่า บุคคลภายนอกเป็นกลุ่มคนที่ก่อให้เกิดสภาพหนี้สูญหายได้มากที่สุด ประกอบกับมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรภายในให้ได้รับการศึกษาที่ดีขึ้น อีกทั้งผู้ที่มีส่วนทำให้มหาวิทยาลัยฯ เกิดความเสียหายในครั้งนี้คืออดีตผู้บริหารที่เกษียณราชการไปแล้ว แม้ว่าปัจจุบันนี้ยังคงมาวุ่นวาย สร้างระบบให้ปั่นป่วนอีกด้วย

๔. แนวทางที่จะได้รับการเยียวยาให้กับส่วนราชการ

จากเงินที่เสียหายในคดีที่มีการฟ้องร้องในครั้งนี้ เห็นควรให้มีความรับผิดชอบของผู้บริหารที่อนุมัติในสมัยนั้น หรือให้มีการดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในช่วงยุคสมัยที่ผู้บริหารมีอำนาจแล้วอนุมัติทำให้ส่วนราชการเกิดความเสียหาย

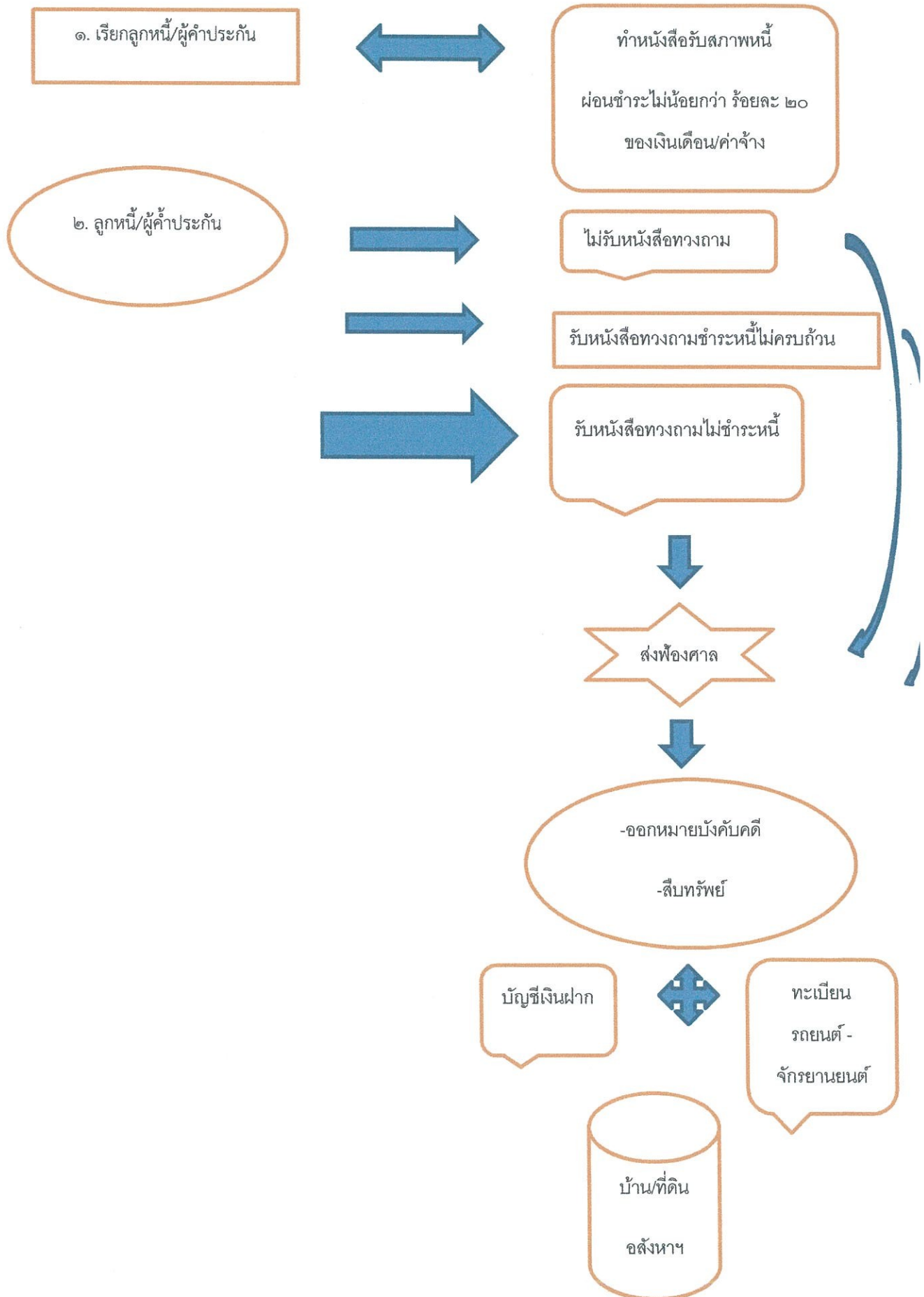
ภาคผนวก

ขั้นตอนการเรียกชำระหนี้



ขั้นตอนการทำหนังสือรับสภาพหนี้

เอกสารหมายเลข ๒



ขั้นตอนการฟ้องคดีเรียกทุนคืน

มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงอธิบดีสำนักงานอัยการคดี
ปกครองจังหวัด

๑. เตรียมร่างคำฟ้อง รวบรวม
เอกสาร ส่งสำนักงาน

๒. จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม

๓. จัดทำคำให้การแก้คดี

๔. ศาลกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

๕. โจทก์ จำเลย นัดพร้อมกันที่ ศาล

๖. ศาลนัดพิจารณาครั้งแรก

๗. นัดให้แสดงหลักฐานเพิ่มเติม ศาลจะกำหนดวันนัดพิจารณาคดีต่อไป

๘. ศาลนัดฟังคำพิพากษา

บรรณานุกรม

๑. ๑๙๗๐ อ่างอิงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล อ่างอิง มายาท โยทองยศ และ ผศ.ปราณี สวัสดิ์สรพร
ศูนย์บริการวิชาการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ธีรวุฒิ เอกะกุล อ่างอิง มายาท โยทองยศ
และ ผศ.ปราณี สวัสดิ์สรพร การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัยโดยสุ่มจากสูตรเครซี่และมอร์แกน
ข้อมูล ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ krejcie and Morgan

๒. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติ “มาตรา ๗

๓.” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓ ตำแหน่งพนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษามีสามประเภท (ก) ตำแหน่งวิชาการ สำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ ๗ (๑)
(๒) (๓) ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(๔) อาจารย์

๔. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการรับจ่าย เงินกองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ.
๒๕๔๙ “ข้อ ๘

๕. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ระยะที่ ๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) ประเด็น
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาคณาจารย์ให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและได้
มาตรฐานสากล

๖. แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ๔.วิเคราะห์ปัญหาด้านการพัฒนา
บุคลากร (หน้า ๘)



บันทึกข้อความ

| | |
|-------------------|------------------|
| สำนักงานอธิการบดี | |
| เลขรับ | 2654 |
| วันที่ | 18 มิถุนายน 2564 |
| เวลา | 15:34 |

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ที่ ว๒๕๐/๒๕๖๔

วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอมอบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อดำเนินการเผยแพร่

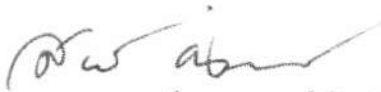
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

จำนวน ๑ เล่ม

ด้วย นายรังสรรค์ คำแสน ได้รับทุนวิจัยงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เรื่อง “แนวทางการปฏิบัติตามกฎระเบียบการขอทุนการศึกษาเพื่อลดค่าธรรมเนียมห้องคิตี อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” งบประมาณ ๑๑,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ดำเนินการส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้นสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงขอมอบงานวิจัยดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานของท่านดำเนินการเผยแพร่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าสำหรับนักศึกษา อาจารย์และบุคคลทั่วไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำนักงานอธิการบดี

093-I

18 มิ.ย. 2564

สำนักงานอธิการบดี

เลขรับ

2654

วันที่

18 มิถุนายน 2564

เวลา

15:34

นางสาวกัญญ์ณัฐ ประเสริฐศิริภัทร (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)

18 มิถุนายน 2564

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นายมงคล แพทองคำ (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)

18 มิถุนายน 2564

ทราบ